КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію **4 руб.** съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ **1** и **16** чиселъ.

1895 года. **№ 18.** 16 Сентября.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ память св. великомученицы Евфиміи (16 сент.).

Многія изъ васъ, сестры мои о Господѣ, носятъ имя Евфиміи. Разскажу же я вамъ нынѣ про жизнь этой св. великомученицы, память которой совершается св. Церковью 16 сентября.

Св. великомученица Евфимія пострадала въ самомъ началѣ Діоклитіанова гоненія на христіанъ, почти за 1600 лѣтъ до нашего времени, въ городѣ Халкидонѣ, нынѣшнемъ Скутари, противъ Царьграда или Константинополя, что на другой сторонѣ пролива Константинопольскаго. Около того времени получены были строжайшіе царскіе указы о преслѣдованіи христіанъ; тогда и правитель Халкидона Прискъ, въ свою очередь сдѣлалъ распоряженіе, чтобы къ наступившему восьмидневному празднеству въ честь Марса непремѣнно собрались всѣ подвѣдомые ему граждане въ знаменитый

халкидонскій храмъ Марса для торжественныхъ жертвоприношеній. Дѣлая такое распоряженіе, Прискъ расчитывалъ, что при этомъ сами собою откроются противники язычества христіане своимъ отсутствіемъ. Дѣйствительно, такъ и случилось: съ открытіемъ празднествъ, многіе изъ гражданъ не явились къ жертвоприношеніямъ; одни изъ халкидонскихъ христіанъ сочли лучшимъ куда-нибудь удалиться изъ Халкидона на время празднествъ, а другіе въ часы жертвоприношеній собирались въ потаенные домы для своихъ христіанскихъ богослуженій. Понятно, что за тѣми и другими зорко слѣдили довѣренные Приска. Вотъ, въ одномъ изъ потаенныхъ жилищъ халкидонскихъ открыто было собраніе христіанъ, состоявшее изъ 39 душъ; въ числѣ ихъ была и юная благородная дѣвица, дочь синклитика (члена совѣта) Филофрона и Ѳеодосіи—Евфимія. Ихъ окружили, схватили и представили анѳипату (начальнику города) Приску. Прискъ пробовалъ было сначала ласками и разными обѣщаніями склонить къ идолопоклонству подсудимыхъ,—потомъ сталъ грозить имъ жестокими муками; но святые отвергли его предложенія, а на угрозы отвѣчали полнымъ пренебреженіемъ къ мукамъ и временной жизни. Прискъ велѣлъ ихъ мучить; девятнадцать дней подвергали ихъ разнымъ пыткамъ. Мученики Христовы во все время старались укрѣплять въ страданіяхъ свою юную сообщницу, дѣвицу Евфимію, опасаясь за ея нѣжный возрастъ и слабый полъ. Въ двадцатый день всѣхъ страдальцевъ опять представили на судъ къ Приску. Вы уже довольно пострадали, обратился къ нимъ Прискъ: не пора ли вамъ теперь исполнить царское велѣніе? Святые въ одинъ голосъ съ дѣвицей Евфиміею отвѣчали Приску, что скорѣе ему удастся переставить горы на землѣ и звѣзды на небѣ, чѣмъ отклонить ихъ

отъ истиннаго Бога. По приказанію Приска, стали бить мучениковъ по лицу и били ихъ долго. Отославши, за тѣмъ непреклонныхъ въ темницу съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи ихъ отправить къ самому царю, Прискъ выдѣлилъ изъ среды ихъ дѣвицу Евѳимію, въ надеждѣ все таки своими средствами подѣйствовать на нее. Призвавши на судъ одну Евѳимію, онъ сталъ уговаривать ее—оставить христіанство; но, не успѣвши въ этомъ, Прискъ велѣлъ ее колесовать. Вращавшееся съ острыми зубьями колесо ужасно терзало ея тѣло. Оградивши себя крестнымъ знаменіемъ, при началѣ этой пытки, мученица, во все ея продолженіе, не преставала взывать къ Христу Спасителю—прійти къ ней на помощь. Послѣ нѣсколькихъ поворотовъ колеса, въ немъ что то сломалось, и мучители должны были пріостановить пытку. Поднятая съ земли Евѳимія благодарила Господа Бога за чудную Его милость, видимо ей оказанную. Раздосадованный неудачею Прискъ велѣлъ бросить Евѳимію въ разженную печь. Пока разводили въ печи огонь, мученица Христова продолжала молиться, все время ограждая себя крестнымъ знаменіемъ. Два воина Викторъ и Сосѳенъ, тронутые жалкимъ видомъ юной страдалицы, отказались прикоснуться къ ней, когда имъ приказано было бросить Евѳимію въ приготовленную печь. Этихъ воиновъ приказано было отправить въ тюрьму, а взамѣнъ ихъ велѣно было двумъ другимъ воинамъ Кесарію и Варію исполнить приказъ относительно Евѳиміи. Но лишь только эти воины бросили святую въ огонь, пламень обратился на нихъ самихъ и пожегъ ихъ; а святая, подобно тремъ отрокамъ вавилонскимъ, оставалась въ печи невредимою и прославляла Бога, къ изумленію тутъ присутствовавшихъ. Мнимую волшебницу, какъ называли ее сторонники Приска, Прискъ

велѣлъ отправить въ темницу, пока придумаетъ для нея какую нибудь другую казнь; а для удовлетворенія своего гнѣва приказалъ представить къ нему тѣхъ двухъ воиновъ, которые отказались бросить ее въ огонь. Такъ какъ и они теперь объявили себя христіанами и рѣшительно отказались поклониться идоламъ, то Прискъ осудилъ ихъ на съѣденіе звѣрямъ. По дорогѣ Викторъ и Сосѳенъ пламенно молились Господу объ отпущеніи имъ грѣховъ невѣрія. Привели ихъ въ звѣринецъ; и лишь только бросили ихъ звѣрямъ, мученики мирно предали души свои Богу. Тѣла Виктора и Сосѳена были чинно потомъ погребены съ честью вѣрующими. На другой день, послѣ того, Евфимія опять была представлена на судъ, или правильнѣе, на мученіе. Ее опять стали допрашивать и разными убѣжденіями склонять къ идолопоклонству; но святая и теперь оставалась непреклонною. Велѣно было ее повѣсить на деревѣ и острыми желѣзными кручьями терзать ея тѣло; а когда это было исполнено, то присудили бросить ее еще въ наполненный водою глубокій ровъ со множествомъ ядовитыхъ гадовъ. Перекрестившись, Евфимія бросилась въ ровъ, но тутъ также оставалась невредимою, какъ и въ пещномъ пламени. Возмущенный ея неуязвимостью, Прискъ придумалъ для нея и еще одну ужасную мѣру: онъ велѣлъ выкопать тайно глубокую яму и на днѣ ея воткнуть остріями вверхъ нѣсколько копій, ножей и мечей, и отверстіе ямы прикрыть соломою. Когда было все приготовлено, приказали Евфиміи пройти по тому мѣсту. Святая быстро прошла по верху скрытой для нея засады, какъ по обыкновенной твердой дорогѣ, и опять посрамила жестокость своихъ мучителей. Святую и еще подвергали пыткамъ: то били ее палками, то пилили ея тѣло острою пилою, то жарили на сковородѣ;

наконецъ обрекли ее на съѣденіе звѣрямъ. Во время народнаго зрѣлища, вывели ее на арену и выпустили на нее звѣрей—львовъ и медвѣдей. Святая молилась, чтобы Господь принялъ ея душу съ миромъ. Разные звѣри ласкались у ногъ святой; только одна свирѣпая медвѣдица бросилась на нее, сдѣлала ей небольшую язву на ногѣ; кровь изъ язвы полилась струею, и мученица предала праведную свою душу Богу. Родители Евѳиміи достали ея мертвое тѣло и съ честью погребли его въ недалекомъ разстояніи отъ города. Память св. Евѳиміи высоко чтилась христіанами еще въ глубокой древности. Уже въ концѣ IV вѣка, на мѣстѣ ея погребенія былъ построенъ великолѣпный храмъ; тутъ, въ одномъ придѣлѣ, вблизи ея богатой гробницы висѣла очень искусно написанная икона, изображавшая ея страданія. Въ V вѣкѣ въ честь св. Евѳиміи построены были храмы и въ Римѣ, и въ Медіоланѣ, и въ Константинополѣ. Святыя мощи Евѳиміи, перенесенныя изъ Халкидона въ Константинополь въ началѣ VII вѣка, по случаю взятія Халкидона персами, еще въ XIII вѣкѣ почивали въ церкви константинопольской патріархіи.

Въ разсказѣ о житіи и страданіяхъ святой и всехвальной великомученицы Евѳиміи вы, бр. мои, и сестры о Господѣ, вѣроятно, замѣтили, что св. дѣва любила и считала нужнымъ ограждать себя крестнымъ знаменіемъ, особенно когда предстояли ей какія нибудь мученія. Осѣняйте же себя крестнымъ знаменіемъ правильнѣе и почаще и вы, православные христіане,—осѣняйте себя не только во время молитвы, но и въ другихъ выдающихся обстоятельствахъ вашей жизни,—особенно когда вы бываете въ горѣ и въ другихъ непріятныхъ раздражающихъ васъ случаяхъ.... Вмѣсто

того, напр., чтобы негодовать на кого нибудь, сердиться и браниться,—лучше перекрестись и призови на себя силу Божію, которая и поможетъ тебѣ—не пасть въ искушеніе, а побѣдить врага, во славу Божію и во спасеніе своей души. Крестное знаменіе—это великая сила, данная намъ бѣднымъ и слабымъ въ даръ отъ Бога. Это—сильное оружіе, данное намъ на страхъ нашимъ врагамъ и для нашего спасенія. Аминь.

Поучительное чтеніе

въ недѣлю 18 по Пятидесятницѣ, 24 сентября, въ день памяти св. первомученицы равноапостольной Ѳеклы.

Нынѣ, 24 сентября, въ день памяти святой первомученицы равноапостольной Ѳеклы, разскажу вамъ, бр. мои, хотя въ краткихъ словахъ о житіи этой чудной святой дѣвы. Называется св. Ѳекла первомученицею потому, что она первою изъ женъ христіанокъ страдала за Христа, подобно тому, какъ архидіаконъ Стефанъ, называемый также первомученикомъ, первый пострадалъ за Христа изъ мужей христіанъ. Жила св. Ѳекла во времена апостольскія, какъ и первомученикъ архидіаконъ Стефанъ, но только не въ Іерусалимѣ, гдѣ была пролита кровь первомученика христіанскаго, а въ малоизвѣстномъ малоазійскомъ городѣ Иконіи. До восемьнадцатилѣтняго возраста жила Ѳекла въ своемъ родномъ городѣ, какъ жили другія дѣвы, рожденныя и воспитанныя въ язычествѣ; только между другими своими сверстницами она отличалась благородствомъ, умомъ, красотою и богатыми средствами къ жизни, чѣмъ, конечно, привлекала къ себѣ и выдающихся жениховъ всей окрестности. По настоянію своей матери—вдовы

Ѳеоклитіи, Ѳекла на восемьнадцатомъ году жизни и была обручена съ первымъ по богатству и красотѣ въ Иконіи юношею Фамиромъ. Женихъ, какъ говорится, души не чаялъ въ избранной имъ невѣстѣ,—радовалась въ душѣ и мать вдова будущему счастью своей дочери; но Ѳекла, при своемъ природномъ серьезномъ складѣ ума, видимо, глубже понимала, въ чемъ заключается счастье жизни и не спѣшила соединяться брачными узами съ назначеннымъ ей женихомъ. Случилось такъ, что въ то время въ Иконіи проповѣдывалъ о Христѣ распятомъ и воскресшемъ апостолъ Христовъ Павелъ съ сотрудникомъ своимъ по благовѣстію Варнавою. Проповѣдывали они и въ синагогахъ иконійскихъ, и въ частныхъ домахъ, и не мало уже обратили въ новую Вѣру изъ іудеевъ и грековъ. Узнала Ѳекла, что апостолы Христовы часто ведутъ бесѣды съ народомъ о новой Вѣрѣ въ домѣ нѣкоего Онисифора; и она поспѣшила сюда,— и сразу была плѣнена проповѣдью о Христѣ Спасителѣ людей. Часто потомъ приходила она сюда и въ толпѣ народа подъ окномъ до поздней ночи простаивала, слушая бесѣду апостоловъ; особенно ей понравились слова апостоловъ о дѣвствѣ и цѣломудріи,—объ уневѣщеніи Христу,—о высокомъ подвигѣ дѣвства и о великой наградѣ дѣвственникамъ и дѣвственницамъ христіанскимъ. Она твердо рѣшила сдѣлаться христіанкою и быть дѣвственницею—всю себя посвятить Христу, небесному Жениху. Ѳекла была крещена апостолами и стала ихъ ревностною ученицею: гдѣ проповѣдывали апостолы, тамъ ужъ была и Ѳекла. Ѳекла, видимо, стала чуждаться своего жениха и избѣгать матери, которая, замѣчая странную перемѣну въ своей дочери, и сама стала относиться къ ней подозрительно и оскорбительно. Вскорѣ все выяснилось. Ѳеоклія съ Фамиромъ употреб-

ляли всевозможныя средства, чтобы отклонить Ѳеклу отъ избраннаго ею пути: и просьбами, и ласками, и угрозами, и домашними истязаніями дѣйствовали они противъ Ѳеклы; но все было напрасно: Ѳекла оставалась самою ревностною ученицею апостоловъ и проповѣдницею Христа. По жалобамъ Ѳеокліи и Фамира на апостоловъ за совращеніе ими Ѳеклы въ христіанство, начальникъ Иконіи посадилъ проповѣдниковъ въ темницу. Ѳекла и въ темницу проникала къ апостоламъ, подкупая стражу своими цѣнными дѣвическими украшеніями, и бесѣдовала съ ними, какъ любимѣйшая дщерь. „Слышишь о св. Ѳеклѣ, богословствуетъ св. Іоаннъ Златоустъ, въ назиданіе вѣрующимъ,—та, да видитъ Павла, злато свое темничному стражу даде; ты же ни единыя цаты подати хощеши, дабы еси Христа узрѣлъ"... „Сожги ее! кричала мать Ѳеклы, когда послѣдняя и на судѣ, предъ начальникомъ города, рѣшительно отказывалась отъ требованія матери—вступить въ супружество съ Фамиромъ; сожги ее, злую рабу, когда она не слушаетъ своей матери,—сожги на страхъ другимъ дочерямъ, чтобы онѣ не осмѣливались быть непокорными матерямъ"! кричала въ неистовствѣ Ѳеоклія. А Фамиръ въ это время настаивалъ предъ начальникомъ города, чтобы сожженъ былъ Павелъ—виновникъ ихъ семейнаго несчастія. И окружавшая представленныхъ на судъ толпа требовала смерти апостоловъ; но начальникъ города, за проповѣдываніе Павломъ и Варнавою новой Вѣры, повелѣлъ ихъ только изгнать изъ города, при чемъ одни—изъ обращенныхъ ко Христу иконійцевъ скорбѣли, а другіе, упорные евреи и язычники, жалѣли, что проповѣдниковъ не присудили побить камнями. Апостолы удалились изъ Иконіи въ Листру и Дервію. Ѳеклу же, послѣ разныхъ истязаній, по настоянію матери,

все таки пытались сжечь; но неудалось привести въ исполненіе эту ужасную казнь надъ мученицею: во время самого момента казни съ страшною грозою полилъ сильный дождь, и мученица была спасена истиннымъ чудомъ Божіимъ, которое признали и сами невѣрующіе иконійцы. Ѳекла, какъ отвергнутая семьею и своими согражданами, оставлена была на произволъ судьбы. Но этою свободою она самымъ лучшимъ образомъ пользовалась для своего спасенія и для проповѣди христіанской: то продолжала она учиться у апостоловъ святой Вѣрѣ, то помогала имъ въ проповѣди, то вела подвижническую пустынную жизнь, вблизи города Селевкіи, по наставленію апостоловъ, въ постѣ, молитвѣ и богомысліи. И своею жизнію, и своею проповѣдью она многихъ, многихъ обратила ко Христу за самое короткое время своей земной жизни, по обращенію ко Христу,—за что и прозвана равноапостольною. Ѳекла окончила свою земную жизнь всего девятнадцати лѣтъ отъ роду. Послѣ неудавшагося сожженія, нѣсколько разъ, по требованію жестокосердой языческой толпы, бросали Ѳеклу на съѣденіе звѣрямъ; выпускали на обнаженную дѣву и голодныхъ и разъяренныхъ львовъ и львицъ; но нѣчто царственное, нѣчто божественное, свѣтившееся и во взорѣ и во всемъ видѣ равноапостольной, смиряло предъ нею свирѣпость животныхъ,—и они ласкались у ногъ ея, какъ домашнія животныя. Блаженную кончину равноапостольная первомученица нашла, по допущенію Божію, въ разсѣлинахъ скалъ, когда гонялись за нею, какъ разъяренные несытые звѣри за своею добычею, безстыдные, обезумѣвшіе отъ вина, юноши, посланные противъ нее, для ея обиды, селевкійскими кудесниками; послѣдніе были увѣрены, что Ѳекла отличалась высокими дарами учительства, врачеванія и

разныхъ чудесъ, какъ служительница Артемиды, за ея высокое цѣломудріе, и что, съ потерею его, хотя бы то и съ насиліемъ, Ѳекла потеряетъ все.

Но милосердый Господь, сохранявшій свою вѣрную рабу и отъ огня и отъ звѣрей, сохранилъ ее и отъ позора людскаго. Святая равноапостольная первомученица христіанская Ѳекла осталась до смерти чистою дѣвственницею, прекрасною невѣстою Христовою, въ образецъ дѣвственной чистоты и святости всему христіанскому роду на вѣки вѣчные.

Кіево-Межигорскій Ставропигіальный монастырь въ 1774 г., во время учрежденія архимандріи въ Запорожской Сѣчи [1]).

Запорожская Сѣчь, съ основанія своего, входила въ составъ кіевской митрополіи. Но когда, при вступленіи митрополита Арсенія Могилянскаго (9 іюня 1758 г.) на кіевскую каѳедру, на Запорожье, для сбора пожертвованій, прибылъ изъ Греціи Анатолій, епископъ Мелетинскій, уроженецъ малороссійскаго переяславскаго полка, запорожцы, съ подобающею честью принявшіе его и самовольно допустившіе къ архіерейскому богослуженію, имѣли замыслъ учредить у себя самостоятельную епархію. Посему Анатолій, при совершеніи богослуженія, не только не воспоминалъ имени кіевскаго митрополита, но началъ принимать въ Сѣчь пришлыхъ изъ Греціи, Молдавіи и другихъ мѣстъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ и опредѣлялъ ихъ къ запорожскимъ церквамъ для священнослуженія, какъ самостоятельный архіерей. Такъ какъ богослуженіе въ Запорожской Сѣчи издавна совершали иноки Кіево-межигорскаго монастыря, то Никандръ, архимандритъ сего монастыря, поспѣшилъ о самоуправномъ архіереѣ донести Святѣйшему Синоду, ко-

---

[1]) Статья сія составлена на основаніи хранящагося въ архивѣ Кіевской Консисторіи дѣла за 1774 г. № 58. Исторія Кіево-Межигорскаго монастыря напечатана въ Кіев. Епарх. Вѣдом. № 23 и 24 за 1863 г., № 20 за 1864 г. и № 6 и 7 за 1865 г.

торый 21 сентября 1759 г. опредѣлилъ—сообщить Правительствующему Сенату и малороссійскому гетману объ отобраніи отъ епископа Анатолія устроенной для него запорожцами ризницы и о высылкѣ его за границу, съ подтвержденіемъ запорожцамъ—впредь не принимать пришлыхъ архіереевъ. Запорожцы не подчинились опредѣленію Св. Синода, и Анатолій продолжалъ архіерействовать въ Запорожской Сѣчи. Вслѣдствіе чего, Св. Синодъ, на основаніи ходатайства кіевскаго митрополита, указомъ 31 января 1760 г., предписалъ взять Анатолія въ Кіевъ подъ стражу; но онъ бѣжалъ за границу [1]).

Спустя 13 лѣтъ, послѣ бѣгства сего архіерея, запорожцы, во главѣ своего кошеваго атамана Петра Кальнышевскаго, обратились къ императрицѣ Екатеринѣ II съ всеподданнѣйшимъ прошеніемъ объ учрежденіи въ Сѣчи особой архимандріи, не подвѣдомой Кіево-межигорскому монастырю, и просьба ихъ была уважена. Высочайшимъ приказомъ, даннымъ на имя Св. Синода 21 іюня 1774 г., повелѣно было: «учредить въ Запорожской Сѣчи архимандрію при Самарскомъ монастырѣ,—въ званіе архимандрита возвести іеромонаха Кіево-межигорскаго ставропигіальнаго монастыря Владиміра Сокальскаго и быть ему начальникомъ запорожскихъ церквей на войсковомъ содержаніи, но въ вѣдомствѣ кіевской епархіи». Объ исполненіи таковаго приказа Св. Синодъ указами отъ 21 іюля того же года за №№ 1217 и 1218 далъ знать кіевскому митрополиту Гавріилу Кременецкому и архимандриту Кіево-межигорскаго ставропигіальнаго монастыря Илларіону съ братіею.

Синодальный указъ объ учрежденіи архимандріи въ Запорожской Сѣчи и о переходѣ сей архимандріи подъ вѣдомство кіевской митрополіи полученъ былъ братіею Кіево-межигорскаго монастыря 18 августа. Но такъ какъ, съ исполненіемъ сего указа, Кіево-межигорскій монастырь лишался тѣхъ капитальныхъ доходовъ, которые доставляла ему Запорожская Сѣчь; то братія сего монастыря, предполагая, что императрица Екатерина II эти доходы можетъ замѣнить какими либо другими выгодными статьями, или же повелѣтъ новоучреждаемую архимандрію оставить въ вѣдомствѣ

---

[1]) Описаніе Кіево-Софійскаго собора. Кіевъ 1825 г. стр. 229 и 230.

Кіево-межигорскаго монастыря, рѣшились въ репортѣ своемъ, поданномъ 20 августа того же года въ Св. Синодъ, представить на благоусмотрѣніе его нижеслѣдующія обстоятельства: «монастырь ставропигіальный Кіево-межигорскій имѣетъ жалованныя двѣ грамоты, данныя отъ блаженной памяти великаго государя императора Петра I 1698 г. мая 12 числа на свободную продажу свѣчъ восковыхъ въ войску запорожскомъ, съ запрещеніемъ никому болѣе ихъ не продавать, и отъ святѣйшаго патріарха московскаго Іоакима 1688 года марта 5 дня объ отправленіи всегда въ Запорожскую Сѣчь для служенія и преподаянія войску требъ христіанскихъ іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ съ монастыря Кіево-межигорскаго, а сверхъ того и другія крѣпости отъ войска запорожскаго съ 1672 года имѣются,—чѣмъ монастырь Кіево-межигорскій понынѣ пользуется, отправляя въ оную Сѣчь начальника (какъ и нынѣшній іеромонахъ Владиміръ отъ монастыря Кіево-межигорскаго опредѣленъ) и съ нимъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ, а для продажи свѣчъ монаховъ надобное число,—перемѣнно же сіе дѣлается для того, что монашествующіе въ монастырѣ никакого подѣлу къ содержанію себѣ не получаютъ, тѣмъ что монастырь кружки не имѣетъ, да и собирать оной неоткуда за небытіемъ никакихъ богомольцевъ, по отдаленности монастыря отъ города, а коп и бываютъ временемъ, и тѣ ничего не подаютъ, но больше сами пищею отъ монастыря довольствуются; оные монашествующіе, будучи въ Сѣчи, испрашиваютъ для себя все нужное, притомъ же и монастырю подаютъ деньгами по возможности. Кромѣжъ того монастырь и отъ начальника получаетъ съ тамошнихъ доходовъ за свѣчи и другія церковныя отправленія (по заведенному учрежденію) ежегодно деньгами, а сверхъ того солью, рыбою и прочимъ для монастыря нужнымъ; и изъ того монастырь имѣетъ генерально коль содержаніе монашествующихъ и послушниковъ, толь исправляетъ всѣ церковныя надобности, равно и подчинку разнаго строенія и вновь оное дѣлаетъ; на оныя жъ деньги покупаетъ хлѣбъ и протчое до малѣйшей вещи. А нынѣ, какъ съ того указа явствуетъ, опредѣлено отъ Святѣйшаго Синода быть оному начальнику іеромонаху Владиміру, за произвожденіемъ оного въ архимандрита, въ вѣдомствѣ кіевской епархіи; слѣд-

ственно оный начальникъ отъ монастыря Кіево-межигорскаго состоять уже будетъ независимымъ и подлежащихъ монастырю доходовъ, кои до сего онъ доставлялъ, собирать и присылать откажется, или вовсе оные на себе обратитъ,—чрезъ что монастырь Кіево-межигорскій прійти можетъ въ крайнее состояніе, послику онъ для содержанія своего другихъ достаточныхъ доходовъ съ деревень своихъ не имѣетъ, по весьма малому числу подданническихъ дворовъ, въ коихъ считается по ревизіи всѣхъ только 470,—да и съ нихъ никакова сбору деньгами не бываетъ, кромѣ служатъ монастырю подданные одною работою въ недѣлю по два дня на монастырскихъ харчахъ. Для того Кіево-межигорскій монастырь нижайше проситъ Св. Синодъ разсмотрѣть все вышеписанное и въ силу имѣющихся въ семъ монастырѣ Высочайшей и патріаршихъ грамотъ и другихъ крѣпостей, о которыхъ извѣстно Св. правительствующему Синоду изъ доношенія, отправленнаго отъ ставропигіальнаго Кіево-межигорскаго монастыря въ 1742 г. мая мѣсяца, и въ резолюцію дать указъ, дабы начальникъ запорожскихъ церквей Владиміръ Сокальскій, нынѣ поступающій въ вѣдомство кіевской епархіи не моглъ отдалить Кіево-межигорскій монастырь, какъ отъ надлежащихъ ему прежде бывшихъ доходовъ въ Запорожской Сѣчи, такъ и отъ высылки туда же по прежнему перемѣнно для священнослуженія и преподаянія требъ христіанскихъ войску іеромонаховъ и іеродіаконовъ и для продажи свѣчъ монаховъ».

Хотя Иларіонъ, архимандритъ Кіево-межигорскаго монастыря, о прописанномъ репортѣ немедля сообщилъ, какъ митрополиту кіевскому Гавріилу Кременецкому, такъ и запорожскому атаману Петру Калнышевскому, но сообщеніе это не пріостановило Высочайшаго приказа объ учрежденіи архимандріи въ Запорожской Сѣчи,—іеромонахъ Владиміръ Сокальскій въ санъ архимандрита сѣчевыхъ церквей былъ произведенъ 4 сентября и Кіево-межигорскій монастырь, по просьбѣ атамана Калнышевскаго, выдалъ Сокальскому архимандричій крестъ, палицу, посохъ и митру.

Промеморіею о посвященіи іеромонаха Владиміра въ санъ архимандрита, которая была послана изъ Кіевской Консисторіи 24 сентября, Кіево-межигорскій монастырь остался весьма недово-

ленъ и въ отвѣтѣ на оную, послѣдовавшемъ 30 числа того же сентября, между прочимъ сдѣлалъ такое замѣчаніе: «Кіево-межигорскій монастырь, какъ ставропигіальный, о всѣхъ новыхъ учрежденіяхъ, къ опубликованію касающихся, получаетъ указы изъ Св. Синода, такъ де и о имянномъ указѣ ея императорскаго величества повелѣніе о посвященіи въ архимандрита сѣчевыхъ церквей Кіево-межигорскаго іеромонаха Владиміра Сокальскаго къ вѣдѣнію въ полученіи указъ имѣетъ прежде оной консисторской промеморіи, слѣдовательно де уже о семъ духовной Консисторіи объявленіе есть излишнимъ затрудненіемъ: для того де ставропигіальный Кіево-межигорскій монастырь напредъ отъ таковаго затрудненія излишними переписками, въ примѣрныхъ дѣлахъ, о вышеписанномъ духовной консисторіи сообщаетъ...» Сіе замѣчаніе Консисторія сочла крайнею обидою не только для кіевскаго митрополита, но и для себя и въ послѣдующихъ двухъ промеморіяхъ, посланныхъ 6 и 20 октября за №№ 2535 и 2638, прописали, что «замѣчаніе Кіево-межигорскаго монастыря братіи сдѣлано вопреки законовъ церковныхъ и государственныхъ, тѣмъ паче, что въ синодальномъ указѣ его преосвященству о посвященіи іеромонаха Владиміра во архимандрита не упомянуто, чтобы о томъ же писано было и ставропигіальному Кіево-межигорскому монастырю»...

Св. Синодъ только въ началѣ октября 1774 года заслушалъ репортъ архимандрита Кіево-межигорскаго монастыря и относительно изложенныхъ въ семъ репортѣ обстоятельствъ сдѣлалъ такое постановленіе: «какъ Святѣйшему Синоду неизвѣстно, можетъ ли Кіево-межигорскій монастырь въ содержаніи своемъ безъ доходовъ войска запорожскаго довольствоваться, то о томъ, также и на какомъ основаніи архимандриту Владиміру Сокальскому въ Сѣчи при церквахъ начальникомъ быть, разсмотрѣніе учинить синодальному члену преосвященному Гавріилу, митрополиту кіевскому, и по собраніи всѣхъ обстоятельствъ представить Св. Синоду съ мнѣніемъ» (указъ Св. Синода 13 окт. 1774 г. № 2098).

На основаніи сего постановленія, Кіевская Консисторія промеморіею своею, послѣдовавшею 19 ноября 1774 года за № 2961, потребовала отъ братіи Кіево-межигорскаго монастыря представить вѣдомости на слѣдующіе вопросы: «1) сколько имѣется братіи—

іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ внутрь, около того Кіево-межигорскаго монастыря, и по вотчинамъ, и въ Сѣчи, или въ другихъ мѣстахъ запорожскихъ, и въ какомъ кто чинѣ или послушаніи? И одѣяніе и прочее свое содержаніе откуда получаютъ? равно жъ и о всѣхъ послушникахъ противъ вышеписаннаго; 2) какіе около монастыря имѣются сады, огороды, рыбныя ловли, лѣсныя дачи, пахатныя поля, и сѣнокосныя луки, и другія угодія, и всякая вещь въ какъ великомъ положеніи и коликую монастырю приноситъ прибыль? 3) сколько именно монастырь имѣетъ вотчинъ, и въ которой вотчинѣ сколько подданническихъ дворовъ и такъ называемыхъ бездворныхъ хатъ, и сколько въ нихъ мужеска и женска пола душъ, и кто изъ нихъ какое знаетъ ремесло, гдѣ какіе сады и огороды, гдѣ и на сколько дней пахатной и на сколько косарей или копенъ сѣнокосной земли? Сколько гдѣ шинковъ, и въ нихъ горячее вино, медъ пиво и прочее свое или покупное продается, и изъ того сколько въ годъ прибыли? Какіе гдѣ заводы и на сколько котловъ, и своимъ ли приплоднымъ, или покупнымъ хлѣбомъ вино цѣдится, и при винокурняхъ что къ прибыли монастырской содержится? Какіе заводы лошадиные, и сколько лошадей, или скотскіе и сколько какого скота? Какія пасѣки и сколько въ нихъ пчелиныхъ ульевъ и сколько бортей? Какіе дегтевые заведенія и гдѣ? Гдѣ и какія мельницы, о сколькихъ поставахъ и камняхъ, и мучныя ль или другія какія, и на коихъ рѣкахъ порознь; на коихъ изъ нихъ всегда мелется, а на коихъ только весною или осенью? Гдѣ рыбныя ловли, и въ рѣкахъ ли или озерахъ? Гдѣ лѣсныя дачи и на сколько мѣрою? Въ коихъ мѣстахъ имѣются домы или подворья монастырскіе, и какія отъ нихъ прибыли?—И изъ всего вышеписаннаго въ откупъ ли что отдается и за какую цѣну, или подъ монастырскимъ управленіемъ и употребленіемъ все находится? Не имѣется ли гдѣ особенно настоятельскихъ, или намѣстничьихъ, или экономическихъ, или управительскихъ, или городническихъ, или шафарскихъ винокурень и о сколькихъ котлахъ, или пасѣкъ пчельныхъ, или мельницъ, или лошадей, или скота? и буде имѣется, то что и чье именно? 5) Сколько въ прошедшихъ 1771, 1772 и 1773 годахъ порознь, кромѣ Сѣчи Запорожской, было въ монастырь и откуда

именно въ приходѣ денегъ, разнаго хлѣба, сѣна, горячего вина и прочихъ всякихъ экономическихъ доходовъ изъ вотчинъ и изъ другихъ угодій, около монастыря состоящихъ? А съ оными вѣдомостями прислать и книги приходныя и расходныя—казначейскія, шафарскія, ключническія, палатническія, келларскія, конюшенныя и вотчинныя. 6) Сколько въ тѣхъ же трехъ годахъ порознь было собранія въ кружку на подѣлъ отцу архимандриту, братіи и послушникамъ, и по скольку кому довелось получить того подѣлу? 7) Сколько въ оныхъ трехъ годахъ порознь же изъ самой Сѣчи и изъ другихъ мѣстъ запорожскихъ доходовъ было и какихъ именно денежныхъ и провизіонныхъ? А притомъ прислать же за скрѣпою о. архимандрита и прочей старѣйшей братіи и копіи изъ упомянутыхъ по репорту Кіево-межигорскаго монастыря въ указѣ изъ Св. Синода значащихся грамотъ государя императора Петра Великаго 1698 и патріарха московскаго Іоакима 1688 годовъ и др. крѣпостей. 8) Есть ли какіе къ Кіево-межигорскому монастырю приписные монастыри или пустыни? и ежели есть, то и объ оныхъ и о живущихъ въ нихъ, и о ихъ содержаніи, также о имѣніи, и о приходѣ и расходѣ всякихъ, и о ихъ подданныхъ показать во всемъ противъ выписаннаго. Чего всего духовною Консисторіею отъ ставропигіальнаго Кіево-межигорскаго монастыря и требуется, по ея императорскаго величества указамъ. 1774 г. ноября 19 дня».

Согласно прописаннымъ вопросамъ братія Кіево-межигорскаго монастыря составила и представила въ Кіевскую Консисторію нижеслѣдующія вѣдомости:

Вѣдомость о монашествующихъ Кіево-межигорскаго монастыря и содержанія ихъ.

Внутрь и около монастыря всѣхъ вообще:

іеромонаховъ 18.

іеродіаконовъ 12.

монаховъ 34.

Внѣ монастыря по вотчинамъ:

іеромонаховъ 5.

монаховъ 2

Въ Сѣчи Запорожской—въ Самарскомъ монастырѣ и въ другихъ мѣстахъ:

іеромонаховъ 17.

іеродіаконовъ 8.

монаховъ 16.

А всѣхъ вообще 112.

Кои внутрь и около монастыря и по вотчинамъ іеромонахи, іеродіаконы и монахи—всѣ содержаніе имѣютъ отъ монастыря, какъ то пищу и сверхъ того дважды въ годъ холстъ на рубашки, сапоги и туфли, а также свитки и кожухи; не имѣющимъ же собственныхъ средствъ исправляются ряски, подрясники и клобуки.

Вѣдомость о послушникахъ и наемныхъ работникахъ и о содержаніи ихъ.

Послушниковъ внутрь и около монастыря и по вотчинамъ всѣхъ 105, кои также получаютъ монастырскую пищу и имъ въ годъ дается дважды холстъ на рубашки и сверхъ того сапоги, черевики, свитки, кожухи, шапки, поясы и рукавицы зимою.

Нанятыхъ работниковъ годовыхъ по хуторамъ и по рыболовнямъ всѣхъ 45. Симъ въ годъ производится каждому кожухъ, свитка, двѣ рубашки и двое штановъ, поясъ, шапки зимняя и лѣтняя, яловичіе рукавицы, чоботы новые и пришвы, а какъ лѣто по двѣ пары и больше ременныхъ постоловъ, и сверхъ того деньгами каждому по 4 рубля, а иногда и больше особенно тѣмъ, которые уходятъ въ Сѣчь на работу.

Для содержанія же всѣхъ вышеписанныхъ монашествующихъ, послушниковъ и работниковъ годовыхъ издерживается ежегодно денегъ около 4281 р. 35 к.

Сверхъ того на покупку въ монастырь жита, гречки и крупъ, овса, проса и пшена, пшеницы на просфоры, солоду на пиво, на покупку ладану и воска и на другіи монастырскія надобности расходуется ежегодно до 1702 руб. 85 к.

Вѣдомость о монастырскихъ принадлежностяхъ.

Огородовъ при монастырѣ 5, на которыхъ садятъ и сѣютъ капусту, буряки, лукъ, чеснокъ, морковь, пастырнакъ, рѣпу, брук-

ву, огурцы, пшеничку, фасоль и прочую огородину для монастыря, но не въ продажу.

Одинъ огородъ виноградный, на которомъ виноградъ родится очень рѣдко; на семъ виноградномъ огородѣ въ четырехъ мѣстахъ имѣются сады разныхъ деревъ, какъ то—яблони, груши, сливы, орѣхи и черешни. А съ тѣхъ садовъ собираемые фрукты сходятъ въ монастырѣ для братіи, а частію приливаются горячимъ виномъ на сочокъ для монастыря.

Рыболовныхъ озеръ близь р. Днѣпра малыхъ и великихъ въ разныхъ мѣстахъ 39. Изъ нихъ 12 малыхъ отдаются монастырскимъ подданнымъ въ откупъ, каждое озеро по 10 руб. въ годъ. Всѣ же прочіе озера остаются для монастырскихъ ловель, отъ которыхъ вся рыба употребляется ради братіи. Когда же ловля бываетъ довольно значительная и рыба солится въ бочкахъ, то таковыхъ бочекъ временемъ пускается въ продажу до 80, и получается за каждую около 10 руб.

Лѣсныя дачи при монастырѣ.

Една пуща по сей сторонѣ Днѣпра въ окружности будетъ верстъ на 40. Съ сей пущи монастырь и подданные довольствуются дровами и деревомъ на строенія. И кіевскимъ обывателямъ въ сей же пущѣ дозволяется рубить дрова и дерево строевое за плату, которой въ годъ свбирается около 150 р.

Другая пуща боръ за р. Днѣпромъ называемая Гористань. Сія пуща въ окружности верстъ на 10 и въ ней выдѣлываются борти для пчелъ.

Пахатной земли при самомъ монастырѣ 350 десятинъ, которая засѣвается не вся вдругъ и не однимъ житомъ, но всякою пашнею, какъ то гречкою, ячменемъ, горохомъ и овсомъ; но урожаевъ обильныхъ никогда не бываетъ по причинѣ, что земля сія песковатая и глееватая.

Покосы при монастырѣ до монастыря надлежащіе.

Съ сихъ покосовъ, когда бываетъ урожай на траву, собирается сѣна копенъ на 13200, а временемъ за неурожаемъ только третья

часть бываетъ,—почему монастырь не рѣдко прикупаетъ сѣно на деньги, такъ напримѣръ на веснѣ 1774 года издержалъ на покупку сѣна 113 руб.

Съ вышеписанныхъ сѣнныхъ покосовъ три отдается въ откупъ за 40 рублей.

Мельницы при монастырѣ.

1-я и 2-я мельницы при самомъ монастырѣ на водѣ, съ горъ и криницъ идущей, на двухъ плотинахъ. Въ обоихъ мельницахъ по два кола лучные; а въ нихъ перемелюется хлѣбъ единственно монастырскій, который весь расходуется въ монастырѣ.

3-я мельница на рѣчкѣ, съ криницъ проистекающей и называемой Моцунѣ, на одно коло мучное, а другое ступное и сукновальное. За отдаленностію сей мельницы отъ поселеній приходу съ ней не бываетъ и хлѣбъ перемелюется только для тамошняго монастырскаго двора. При сей же мельницѣ пильня о двухъ пилахъ, въ которой рѣжутъ тертицы для монастыря за плату майстру.

4-я мельница на р. Горянкѣ на два кола на едно мучное, а другое сукновальное и просотолочное.

5-я на рѣчкѣ, которая въ горахъ. Въ сей мельницѣ два кола, едно мучное, а другое сукновальное и просотолочное.

6-я и 7-я на той же рѣчкѣ, но ниже показанныхъ мельницъ. 6-я мельница на два мучные кола, а 7-я на едно коло мучное, а на другое коло просотолочное и сукновальное.

Всѣ оныя мельницы всегда молоть могутъ, за неприѣздомъ же людей стороннихъ онѣ большею частію стоятъ праздны и прибыли отъ нихъ нѣтъ; собираемый же незначительный размѣръ сходитъ на дворъ монастырской при тѣхъ мельницахъ состоящій.

Гута монастырская на рѣкѣ Ирпинѣ: на ней выдѣлывается стекло простое, зеленое и она въ 1774 году отдана въ откупъ на годъ за 40 рублей; прошедшіе же годы она состояла праздна и прибыли монастырю отъ нея не было.

Вотчины монастырскія.

Въ полку кіевскомъ, въ сотнѣ кіевской: село Вышгородъ, село Новые Петровичи, деревня Старые Петровичи, село Лютежъ и деревня Борки.

Въ сотнѣ Остерской: село Чернинъ, село Евминка, слободка Красулька и слободка Яськова Гребля.

Въ полку переяславскомъ село Демянцы.

Въ селѣ Вышгородѣ дворовъ 12, а бездворныхъ хатъ 25. Въ нихъ мужеска пола старыхъ, малыхъ и увѣченныхъ калѣкъ 128, а женска пола старыхъ, малыхъ и увѣченныхъ калѣкъ 147. При семъ селѣ пахатной земли по урочищамъ въ разныхъ мѣстахъ дней на 70. Сѣнныхъ покосовъ на монастырскихъ лугахъ копенъ на 2240.

Въ селѣ Новыхъ Петровичахъ дворовъ 62 и одна бездворная хата. Въ нихъ мужеска пола душъ 248, а женска 233. Пахатной земли дней на 226. Сѣнныхъ покосовъ на 5679 копенъ.

Въ деревнѣ Старыхъ Петровичахъ дворовъ 23, а бездворныхъ хатъ 3. Въ нихъ мужеска пола душъ 108, а женска 101. Пахатной земли на 18 дней, а сѣнныхъ покосовъ копенъ на 1760.

Въ селѣ Лютежѣ дворовъ 18 и бездворныхъ хатъ 1. Въ нихъ мужска пола душъ 63, а женска 54. Пахатной земли нѣтъ, а сѣнныхъ покосовъ копенъ 1290.

Въ деревнѣ Боркахъ дворовъ 21, а бездворныхъ хатъ 4. Въ нихъ мужеска пола душъ 75, а женска 74. Пахатной земли нѣтъ, а сѣнныхъ покосовъ копенъ на 1020.

Въ селѣ Чернинѣ дворовъ 35, а бездворныхъ хатъ 4. Въ нихъ мужеска пола душъ 185, а женска 182.

Въ селѣ Евминкѣ вмѣстѣ съ слободкою Красулькою дворовъ 135, а бездворныхъ хатъ 4. Въ нихъ мужеска пола душъ 647, а женска 664.

Въ слободкѣ Яськовой Греблѣ дворовъ 9, а бездворныхъ хатъ 1. Въ нихъ мужеска пола душъ 71, а женска 66.

Въ селѣ Демянцахъ дворовъ 18. Въ нихъ мужеска пола душъ 76, а женска 96.

Въ вышеписанныхъ вотчинахъ угодія.

Какія имѣются угодія въ Вышгородѣ, новыхъ и старыхъ Петровичахъ, а также въ Боркахъ и Лютежѣ—показано выше.

Въ селѣ Чернинѣ къ двору монастырскому садовъ и огородовъ нѣтъ. Пахатной земли при семъ селѣ дней на 15; сѣнныхъ

покосовъ копенъ на 2300; лѣсу монастырскаго въ окружности верстъ на 20; мельницъ двѣ,—одна на Днѣпрѣ, на одно коло, а другая въ самомъ селѣ на рѣчкѣ Говнянкѣ также на одно коло. Та мельница что на Днѣпрѣ мелетъ весною, лѣтомъ и осенью, а зимою стоитъ заведена, а что въ селѣ—та мелетъ только тогда, когда бываетъ большая вода. Размѣръ весь сходитъ на дворъ монастырскій. При семъ селѣ заводовъ и озеръ нѣтъ.

Въ селѣ Евминкѣ къ двору монастырскому огородовъ четыре. Пахатной земли на 220 дней, а сѣнокосовъ копенъ на 550. Мельницъ на р. Деснѣ 3 по едному колу мучному, и они мелютъ только чрезъ лѣто, а зимою стоятъ заведены. Собираемый съ сихъ мельницъ размѣръ сходитъ на тамошній монастырскій дворъ, а часть и въ монастырь присылается. Рыбныхъ ловель три въ озерахъ, называемыхъ Жбенки, Крутяци и Миренъ. Лѣсу сосноваго и березоваго въ окружности верстъ на 40.

Въ Яськовой греблѣ до двора огородовъ три. Земли пахатной дней на 271. Сѣнокосовъ прежде бывало на 1600 копенъ, а нынѣ собирается только 600 копенъ, такъ какъ значительная часть лугу занесла р. Десна пескомъ. Березоваго небольшаго лѣса на четыре версты въ окружности, а сосноваго на шесть верстъ. Тотъ и другой лѣсъ идетъ на дворовыя надобности. Мельницъ 4, каждая на два кола мучные и на едно ступное. Мелютъ онѣ только лѣтомъ, а весною и зимою стоятъ. Заводовъ и рыбныхъ ловлей нѣтъ.

Въ селѣ Демянцахъ къ двору огородъ единъ, на которомъ сѣютъ разную огородину. При ономъ огородѣ вишневый садъ, съ котораго ягоды собираются въ монастырь. Пустыхъ огородныхъ мѣстъ 19. Земли пахатной въ разныхъ мѣстахъ на 1475 дней. На той же пахатной землѣ сѣнокосовъ на 5300 копенъ, а временемъ за неурожаемъ копенъ укашивается только 2300 и меньше. Сѣно все издерживается на скотъ монастырскій. Лѣсковъ березовыхъ и осиковыхъ четыре: единъ на едну версту въ длину, а въ ширину полверсты; другой—длиною версты двѣ, а въ ширину една верста; третій въ полтретья версты въ длину, а въ ширину на версту; четвертый длиною версты двѣ, а въ ширину верста.

Мельницы при селѣ Демянцахъ на рѣчкѣ Алтѣ на двухъ плотинахъ двѣ: една о едномъ колѣ мучномъ и другомъ ступномъ;

другая же о двухъ колахъ мучныхъ и о третьемъ ступномъ. Третья мельница при селѣ Хорковцяхъ на той же рѣчкѣ Алтѣ о двухъ колахъ мучныхъ. Четвертая и пятая при рѣчкѣ Гарубежѣ, при городѣ Переяславлѣ; въ обоихъ сихъ мельницахъ по два мучные кола и по едному ступному. Мелютъ сіи всѣ мельницы весною, да въ осень, когда бываетъ вода большая, а лѣтомъ отъ суши и зимою отъ морозовъ стоятъ, а когда и мелютъ, то однакъ чергою съ другими владѣльцами. Бываемый размѣръ сходитъ на дворъ монастырскій демянскій, а когда довольно размѣру, то и въ монастырь присылается часть.

Рыбныхъ ловель никакихъ нѣтъ, кромѣ въ тѣхъ же рѣкахъ ловится иногда сѣткою или волокомъ для двора рыба.

При томъ дворѣ монастырскомъ шинковъ и заводовъ нѣтъ, кромѣ содержится рогатый скотъ штукъ всѣхъ 122 и овецъ обоего рода 304.

Во всѣхъ вышеписанныхъ селахъ и слободкахъ, а равно и при самомъ монастырѣ имѣется по едному шинку, въ которыхъ шинкахъ продается горячее вино, медъ и пиво; горячее вино для продажи цѣдится иногда съ своихъ матеріаловъ, а больше съ покупныхъ; а медъ и пиво для продажи пріобрѣтаются изъ чужихъ заводовъ.

Винокуренныхъ заводовъ два—одинъ въ Лютежѣ, а другой въ Евминкахъ; въ Лютежѣ на четыре котла, а въ Евминкахъ на три. При сихъ винокурняхъ содержатся свиньи для кормленія на сало для рабочихъ.

Подворья монастырскія: едно въ г. Кіевѣ, едно въ г. Переяславѣ, едно въ г. Козельцѣ и два въ м. Острѣ, кои всѣ подъ управленіемъ монастырскимъ и съ нихъ никакой прибыли денежной монастырю нѣтъ.

Съ вышеписанныхъ заводовъ, полей, огородовъ, лѣсовъ, луговъ, шинковъ и другихъ монастырскихъ принадлежностей всѣхъ денежныхъ доходовъ поступило:

Въ 1771 году 3378 руб. 29 коп.
« 1772 « 2722 « 17 «
« 1773 « 2593 « 54 «

Хлѣба разнаго и протчаго по экономіи поступило:

	1771 г.	1772 г.	1773 г.
Жита.	270 четверт.	473 четверт.	249 четверт.
Пшеницы	16 «	8 «	43 «
Гречки	36 «	66 «	30 «
Круп гречневыхъ	19 «	7½ «	9½ «
Овса	5 «	5½ «	25 «
Ячменю.	68 «	40 «	20 «
Проса и пшена .	54 «	27 «	10 «
Гороху	11 «	13 «	4½ «
Сѣмя коноплянаго	4 «	2 «	3 «
Фасоли	1½ «	1 «	½ «
Вовны овечьей. .	210 рунъ.	175 рунъ.	230 рунъ.
Сыра	5 дежекъ.	6 дежекъ.	4 дежки.
Масла	8 фастокъ.	7 фастокъ.	4 фастки.

Въ винокурняхъ лютежской и евминской изъ собственныхъ и купленныхъ продуктовъ горячаго вина выцѣжено: въ 1771 году 5758 ведеръ; въ 1772 г. 5492 ведра, а въ 1773 г. 6030 ведеръ. Все выцѣженное вино безъ остатка распродано по монастырскимъ шинкамъ.

Въ Сѣчи Запорожской въ 1771 г. за бывшею въ тѣхъ мѣстахъ моровою язвою Кіево-межигорскій монастырь никакихъ доходовъ не получилъ. Въ 1772 г. собрано братіею, находившеюся на очереди въ Сѣчи, денегъ 2447 рублей и 34 червонца, рыбы вялой 72 головы, сельдей 60 бочекъ и вовны старой овечьей рунъ 910. Въ 1773 г. денегъ собрано 2062 руб., вовны старой овечьей рунъ 800, а ярачей рунъ 300, рыбы вялой головъ 72½, короповъ 2000, соли пудовъ 1020 и икры осятровой окъ 30.

Къ вѣдомству ставропигіальнаго Межигорскаго монастыря принадлежитъ Пустынно-николаевскій самарскій монастырь, расположенный въ дачахъ запорожскихъ. Сей монастырь собственныхъ полей и сѣнокосовъ не имѣетъ, а засѣваетъ хлѣбъ и коситъ траву свободно можетъ съ дозволенія запорожскаго товариства. На войсковой землѣ самарскій монастырь содержитъ 155 лошадей, воловъ

и коровъ 266, овецъ и барановъ 1229, козъ и козлятъ 178,— имѣетъ четыре пчелиныхъ пасѣки, въ которыхъ ульевъ съ пчелами 503, и кромѣ того 4 мельницы водяныя въ разныхъ мѣстахъ.

Отъ Самарскаго монастыря Кіево-межигорскій монастырь получилъ слѣдующіе доходы: въ 1771 году вовны старой овечей рунъ 900, а ярачей одинъ куль, смушковъ черныхъ 60, воску чистаго 12 пудовъ, сыра двѣ бочки и масла одну дѣжку. Въ 1772 году получено отъ того же Самарскаго монастыря воску чистаго круговъ 12, вовны рунъ 650, смушковъ черныхъ 60, сыра бочекъ двѣ, масла дѣжка 1, рыбы возовъ 3 и лошацей 5; а въ 1773 г. воску пудовъ 18, воловъ молодыхъ 22, меду бочекъ 4, сыра дѣжекъ 3, масла 1 дѣжку, пшена четвертей 16, пшеницы четвертей $4^1/_2$ и вовны рунъ 611 [1])».

На основаніи прописанныхъ вѣдомостей, полученныхъ Кіевскою Консисторіею и разсмотрѣнныхъ ею, кіевскій митрополитъ Гавріилъ не успѣлъ исполнить синодальнаго указа «о собраніи свѣдѣній, можетъ ли Кіево-межигорскій монастырь довольствоваться безъ доходовъ запорожскаго войска»,—такъ какъ 4 іюня 1775 г., по распоряженію императрицы Екатерины II, послѣдовало разрушеніе Запорожской Сѣчи, а 3 августа того же года былъ обнародованъ Высочайшій ея императорскаго величества манифестъ объ уничтоженіи Сѣчи.

Умный, разсудительный и благочестивый архимандритъ Владиміръ Сокальскій, всегда пользовавшійся глубокимъ уваженіемъ

---

[1]) Затребованныхъ Кіевскою Консисторіею копій грамотъ, жалованныхъ патріархомъ Іоакимомъ 1688 г. и императоромъ Петромъ I 1698 года, а также крѣпостей, разновременно данныхъ запорожскими кошевыми атаманами, Кіево-межигорскій монастырь не представилъ въ Консисторію на томъ основаніи, что „эти копіи уже отосланы въ Св. Синодъ“. Равнымъ образомъ Кіево-межигорскимъ монастыремъ не была представлена въ Консисторію и вѣдомость о священно и церковнослужителяхъ, которые состояли при церквахъ, находившихся въ поселкахъ, основанныхъ около Запорожской Сѣчи, такъ какъ избраніе и опредѣленіе сихъ священно и церковнослужителей исключительно зависѣло отъ его вельможности господина кошеваго запорожскаго войска, безъ всякаго сношенія съ кіево-межигорскимъ архимандритомъ, и такъ какъ они, по усмотрѣнію того же кошеваго, часто смѣняемы были находившимися въ Сѣчи кіево-межигорскими іеродіаконами и монахами“.

среди запорожцевъ, въ рѣшительный моментъ жизни Запорожья, когда многочисленныя русскія войска приступили въ аттакованію Сѣчи, силою своего слова убѣдилъ запорожцевъ сложить оружіе свое предъ аттакующими и тѣмъ предотвратилъ имѣвшее совершиться страшное кровопролитіе. Въ награду за таковую услугу онъ 5 октября 1775 г. былъ перемѣщенъ на должность настоятеля Батуринскаго св. николаевскаго монастыря.

Протоіерей *Петръ Орловскій*.

Изъ церковной лѣтописи Богоявленскаго прихода м. Паволочи, сквирскаго уѣзда [1]).

V.

Церковно-приходская школа.

Въ послѣднее время, какъ извѣстно, всеобщее вниманіе обращено на церковно-приходскія школы. Вся пресса, какъ свѣтская, такъ въ особенности духовная, одна передъ другою стараются высказывать свои взгляды на задачу церковно-приходскихъ школъ и на правильную организацію ихъ. Изъ многихъ мѣстъ слышатся отрадныя извѣстія, какъ объ открытіи школъ вновь, такъ и о состояніи тѣхъ, которыя открыты нѣсколько раньше. Поэтому, въ виду жгучести вопроса, желая полнѣе нарисовать картину прошлаго состоянія ввѣреннаго намъ прихода, считаемъ вполнѣ умѣстнымъ изложить исторію открытія и постепенной организаціи богоявленской церковно-приходской школы въ м. Паволочи, сквирскаго уѣзда.

Собственно говоря, школьный вопросъ для духовенства кіевской епархіи не составляетъ особой новизны. Блаженной памяти митрополитъ кіевскій Арсеній, въ бытность свою іерархомъ «матери городовъ русскихъ», обращалъ самое серьезное вниманіе на религіозно-просвѣтительное значеніе школъ для народа. Этотъ первосвятитель употреблялъ многоразличныя мѣры и средства для

---

[1]) См. К. Е. Вѣд. № 16.

поощренія духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ то же время онъ безусловно требовалъ отъ духовенства открытія школъ въ каждомъ приходѣ и въ высшей степени строго относился къ тѣмъ священникамъ, въ приходѣ которыхъ не было школы. Дѣломъ первой важности былъ у покойнаго архипастыря, по этому, при объѣздѣ епархіи, вопросъ: «есть ли школа?». При этомъ владыка требовалъ къ себѣ учениковъ и самъ производилъ имъ экзаменъ. Если отвѣты школьниковъ были хороши, то старательный священникъ немедленно былъ награждаемъ, но горе было тому священнику, въ приходѣ котораго не было школы: полнѣйшая немилость архипастыря и строгій выговоръ ожидали его; не мало при этомъ доставалось также и мѣстному благочинному. И нельзя сказать, чтобы высокопреосвященный Арсеній дѣйствовалъ безуспѣшно. Духовенство, поощряемое благосклоннымъ вниманіемъ своего архипастыря, энергично и дѣятельно принялось за дѣло обученія народа. Уже въ началѣ шестидесятыхъ годовъ во многихъ приходахъ кіевской епархіи de facto существовали школы. Но въ то же время нельзя было похвалиться, чтобы дѣятельность духовенства на поприщѣ народнаго просвѣщенія имѣла полный и желанный успѣхъ. Простой народъ едва только выходилъ изъ того невѣжества и варварства, въ которомъ онъ коснѣлъ цѣлые вѣка, поэтому какъ то удивленно и съ большимъ недовѣріемъ смотрѣлъ онъ на открытіе школъ, какъ на нѣчто новое небывалое. А кому неизвѣстно, какую неравную борьбу и часто непосильную приходится выдерживать «новому со старымъ»? Въ этомъ отношеніи найбольшую оппозицію приходилось выдерживать духовенству со стороны людей старыхъ, авторитетныхъ у народа. «Мы, слава Богу, вѣкъ прожили, а грамоты не знали; зачѣмъ же это нашимъ дѣтямъ»? обыкновенно говаривали старики. Вслѣдствіе этого, всѣ предложенія и увѣщанія своихъ пастырей народъ отклонялъ съ упорствомъ. Причина столь недружелюбнаго отношенія народа къ открытію школъ заключалась, главнымъ образомъ, въ томъ, что въ организаціи ихъ народъ видѣлъ якобы новое средство попасть въ ту кабалу и подневольное ярмо, изъ котораго онъ едва успѣлъ вырвать свою измозоленную выю. Вслѣдствіе столь апатичнаго отно-

шенія къ грамотности, духовенству приходилось выдерживать самую страшную оппозицію со стороны своихъ пасомыхъ.

Тѣмъ не менѣе, благодаря ревностной заботливости и дѣятельному участію въ этомъ дѣлѣ сельскаго духовенства, послѣднему удалось открыть много школъ въ кіевской епархіи. Въ этомъ отношеніи паволочская богоявленская школа принадлежитъ къ разряду старѣйшихъ школъ въ нашей епархіи.

Открыта она 8 ноября 1859 года. Первоначальнымъ помѣщеніемъ для школы служилъ домъ мѣстнаго священника, гдѣ и производилось обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ. Нельзя сказать, чтобы школа эта въ первое время ея открытія отличалась особымъ многолюдствомъ, такъ какъ недостатокъ въ помѣщеніи не допускалъ большаго количества учащихся. По журналу 1859 года, въ школѣ обучалось 20 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, и такой контингентъ учащихся продолжался до 1863 года, когда, благодаря содѣйствію бывшаго настоятеля прихода, было устроено особое зданіе на подаренной помѣщикомъ землѣ. Однако и до постройки отдѣльнаго школьнаго зданія успѣло обучиться толковому чтенію, начальнымъ свѣдѣніямъ изъ закона Божія и 4-мъ дѣйствіямъ ариѳметики до 60 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ.

Въ 1863 году было выстроено для школы отдѣльное зданіе, которое существовало до 1886 года. Зданіе это состояло изъ 2 комнатъ и кухни. Комната для занятій была устроена въ формѣ квадрата въ 8 аршинъ и въ состояніи была вмѣстить въ себѣ отъ 60 до 75 школьниковъ; другая комната поменьше служила прежде помѣщеніемъ для учителя, но, въ виду большаго наплыва учащихся, и она была занята школьниками; въ кухнѣ же помѣщался сторожъ. Наконецъ и это зданіе оказалось недостаточнымъ по своей вмѣстимости, и нужно было выстроить новое, более просторное зданіе, что и было приведено въ исполненіе въ 1886 году. Новое школьное зданіе, существующее и по настоящее время, представляетъ собою прекрасный домъ, построенный на фундаментѣ изъ дикаго камня, крытый жестью, длиною въ 24 арш., а шириною въ 13 арш., просторный и свѣтлый. Въ немъ двѣ занятныхъ комнаты, изъ коихъ одна 13 $\times$ 13 аршинъ, громадная зала въ 6 оконъ, въ которой свободно помѣщается до 100 уче-

никовъ; другая комната длиною 12 аршинъ, шириною 7 аршинъ; въ ней можетъ помѣститься 40—50 учениковъ; третья комната для учителя; четвертая—кухня или же сторожка; при этомъ сѣни съ чернаго хода и корридоръ съ параднаго хода. Школьное зданіе стоитъ 2000 руб., оно было торжественно освящено 22 октября 1886 года.

Со времени постройки новаго зданія, а также съ проникновеніемъ въ сознаніе народа пользы грамоты, паволочская школа продолжала прогрессивно усовершатъся, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. Такъ, въ 1864 г. въ этой школѣ состояли на лицо: 25 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ;

въ	1865	году	30	мальчиковъ	и	11	дѣвочекъ.
«	1866	«	32	«		8	«
«	1867	«	33	«		9	«
«	1868	«	35	«		8	«
«	1869	«	37	«		9	«
«	1870	«	40	«		10	«
«	1871	«	41	«		10	«
«	1872	«	46	«		8	«
«	1873	«	48	«		7	«
«	1874	«	49	«		8	«
«	1875	«	54	«		11	«
«	1876	«	56	«		10	«
«	1877	«	58	«		9	«
«	1878	«	63	«		13	«
«	1879	«	66	«		12	«
«	1880	«	65	«		11	«
«	1881	«	67	«		10	«
«	1882	«	69	«		9	«
«	1883	«	67	«		10	«
«	1884	«	73	«		4	«
«	1885	«	85	«		5	«
«	1886	«	111	«		16	«
«	1887	«	100	«		9	«
«	1888	«	77	«		10	«
«	1889	«	109	«		19	«

Въ 1890	году	78	мальчиковъ	и	12	дѣвочекъ.
« 1891	«	100	«		12	«
« 1892	«	86	«		12	«
« 1893	«	83	«		7	«
« 1894	«	101	«		16	«

Такимъ образомъ паволочская богоявленская церковно-приходская школа за 35 лѣтній періодъ своего существованія дала грамотныхъ до 1700 мальчиковъ и около 250 дѣвочекъ, и въ настоящее время въ означенномъ приходѣ рѣдко можно встрѣтить семейство, въ которомъ не было бы хотя одного члена грамотнаго, но очень часто можно встрѣтить семейство, гдѣ почти всѣ члены его грамотны.

Но, увеличиваясь прогрессивно въ количественномъ отношеніи, школа эта усовершалась также и въ качественномъ отношеніи. Такъ, еще въ первые годы своего существованія, она признана была печатно «образцовою» [1]). Затѣмъ, школа эта разновременно ревизована была какъ духовными, такъ и свѣтскими лицами. Объ этихъ ревизіяхъ мы находимъ свѣдѣнія въ ревизіонной книгѣ, хранящейся при школѣ и заведенной на основаніи указа Кіевской духовной Консисторіи отъ 23 декабря 1860 г., за № 1422.

Для того, чтобы судить о состояніи школы и успѣхахъ обученія въ ней, намъ ничего не остается сдѣлать, какъ только привести въ подлинникѣ тѣ замѣчанія, которыя были сдѣланы лицами, ревизовавшими ее. Такъ, первымъ по мѣсту и времени является отзывъ бывшаго уѣзднаго протоіерея г. Сквиры и наблюдателя церк.-приход. школъ того же уѣзда о. Димитрія Ельчукова: «1861 года, мая 24, пишетъ, между прочимъ, о. протоіерей,—мною были испытываемы ученики мѣстной сельской школы, какъ мальчики, такъ и дѣвочки, и усмотрѣно, что читаютъ весьма удовлетворительно и метода преподаванія также хорошая». Далѣе, помощникъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ священникъ о. Павелъ Олтаржевскій сдѣлалъ слѣдующую характеристику той же школы:

---

[1]) См. „Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ кіевск. губ.“ Л. Похилевича, стр. 214. Кіевъ, изд. 1864 г.

«1861 года марта 6 дня, при обозрѣніи мною церковно-сельскаго училища, въ м. Паволочи при Богоявленской церкви состоящаго, оказалось, что открытая мѣстнымъ священникомъ школа помѣщается въ домѣ церковномъ. Въ ней учениковъ—дѣтей свободно-обывательскихъ мужскаго пола 30 и женскаго 10 душъ. Обученіемъ занимается уволенный изъ низшаго отдѣленія Кіевской духовной семинаріи Петръ Яновскій съ очень хорошимъ успѣхомъ. Поведеніе и успѣхи же учениковъ ея—хороши: лучшіе изъ учениковъ упражняются въ свободномъ чтеніи славянской и русской грамоты, началамъ катехизиса, ариѳметики и чистописанія, а также болѣе способные и церковному пѣнію,—ученицы же рукодѣлію». Въ 1863 и 1864 гг. тѣми же лицами усмотрѣно, что въ означенной школѣ «примѣрный порядокъ—какъ въ способахъ преподаванія, такъ и въ содержаніи ея, а также, что помощникъ наставника той же школы отлично занимается съ учениками, такъ что успѣхи ихъ можно справедливо признать примѣрными во всѣхъ отношеніяхъ, особенно пѣніе церковное отлично понимаютъ».

Въ 1865—66 гг. посѣщалъ школу сквирскій уѣздный протоіерей, онъ же и наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, о. Іаковъ Сташевскій. Покойный о. протоіерей нашелъ, между прочимъ, «что школа богоявленская, какъ по устройству и порядку, такъ и по успѣхамъ учениковъ находится въ отличномъ состояніи».

Но, помимо лицъ духовныхъ, паволочская богоявленская школа ревизовалась также лицами свѣтскими, отзывы которыхъ были всѣ безусловно хороши. Это видно уже изъ того, что, по представленію въ 1871 году инспектора народныхъ школъ, она получала пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія впродолженіе 10 лѣтъ (1872—1882 гг.), какъ одна изъ лучшихъ школъ. Такъ, на основаніи представленія инспектора народныхъ школъ г. Ч., отъ 12 февраля 1872 г., за № 1881, изъ канцеляріи попечителя кіевскаго учебнаго округа, съ приложеніемъ 100 р., было прислано отношеніе, изъ котораго видно, что школѣ этой выдается пособіе въ виду настоятельныхъ нуждъ ея: 1) на пріобрѣтеніе учебниковъ и необходимыхъ классныхъ принадлежностей, 2) на пособіе учителю къ жалованью, получаемому имъ отъ общества и

въ 3) на обученіе пѣнію, въ виду того, что при этой школѣ заведенъ хоръ пѣвчихъ.

Съ переходомъ школъ исключительно въ вѣдѣніе Св. Синода, паволочская школа неоднократно ревизовалась, помимо духовныхъ лицъ, наблюдателей цер.-прих. школъ, и свѣтскими, служащими въ духовномъ вѣдомствѣ, какъ то членами училищнаго совѣта при Св. Синодѣ и членами кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Такъ, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ 4 округа сквирскаго уѣзда, священникъ И. Коссовскій сдѣлалъ такую запись въ ревизіонной книгѣ: «1885 г., 3 декабря, при посѣщеніи церковно-приходской школы Богоявленской церкви м. Паволочи, остаюсь душевно благодаренъ за хорошіе и умные отвѣты учениковъ и ученицъ. Эта школа очень многолюдна, а потому слишкомъ тѣсна для большаго числа учениковъ...; необходимо расширить школьное зданіе, такъ какъ въ гигіеническомъ отношеніи эта школа крайне вредна для здоровья дѣтей...». 1886 года, іюня 6 дня, онъ же сдѣлалъ такую запись: «на годичномъ испытаніи учениковъ паволочской церковно-приходской школы, отвѣты старшихъ учениковъ были очень хорошіе, а изъ меньшихъ удовлетворительны. Пяти ученикамъ выданы похвальные листы. Весьма благодаренъ отцу настоятелю и обществу прихожанъ».

Въ 1887 году школу посѣтилъ членъ училищнаго при Св. Синодѣ совѣта, д. с. с. П. А. Игнатовичъ [1]). Онъ присутствовалъ также на экзаменѣ учениковъ, желавшихъ воспользоваться льготою IV разряда по отбыванію воин. повин., при чемъ очень остался доволенъ какъ школьнымъ зданіемъ, такъ и отвѣтами учениковъ. Такъ какъ въ слѣдующемъ году имѣла быть въ Москвѣ школьная выставка, то онъ, отношеніемъ кіевск. епарх. учил. совѣта отъ 7 марта 1888 года, за № 272, желая, чтобы хотя нѣкоторыя лучшія школы кіевской епархіи приняли участіе въ означенной выставкѣ, просилъ завѣдующаго школою выслать въ епархіальный училищный совѣтъ тѣ изъ предметовъ (фотографіи школьныхъ зданій,

---

[1]) Кромѣ того, школу посѣщали: члены кіев. еп. учил. сов. В. М. Сворцовъ, мѣстный благочинный, а также епарх. наблюд. о. П. Левитскій и мѣстный окружный наблюдатель церк.-приход. школъ о. В. Кудрицкій и др. лица.

группы учениковъ во время занятій, планы и фасады зданія, модели классной мебели, списки учебниковъ и пособій, тетради, и т. п.), которыя имѣются въ этой школѣ, и которые, по усмотрѣнію завѣдующаго, признаются полезными послать на выставку. Съ такимъ же предложеніемъ П. А. Игнатовичъ обращался и 27 ноября 1790 г., когда требовались школьные предметы для статистическаго отдѣла (музея) при Училищномъ Соаѣтѣ при Св. Синодѣ. Въ 1894 году, апрѣля 27 дня, предсѣдатель сквирскаго уѣзднаго отдѣленія кіевскаго епархіальнаго училищ. совѣта прот. о. Θеодосій Чайковскій, отношеніемъ своимъ за № 183 обращался къ завѣдующему школою съ просьбою, сдѣлать фотографическій снимокъ школьнаго зданія и учениковъ во время занятій, а также модели классной мебели и образцы письменныхъ работъ и избрать 10 учениковъ школы для путешествія въ г. Кіевъ на богомоліе къ св. мѣстамъ и представленія 15 іюля церковно-школьному съѣзду, «тѣмъ болѣе, что ваша школа на отличномъ счету у начальства». О. Чайковскій, не смотря на свои преклонные годы, всегда живо интересовался и интересуется судьбою церковно-школьнаго дѣла. Не зная усталости, онъ постоянно въ зимнее время ѣздитъ съ ревизіею по школамъ, каждый почти зимній сезонъ посѣщая паволочскую школу, поучая учащихся лучшимъ и цѣлесообразнымъ пріемамъ обученія и стараясь назначать лучшихъ учителей для этой школы, если въ его распоряженіи таковые имѣются. Съ такимъ же сочувствіемъ относились и относятся мировые посредники 2 участка сквирскаго уѣзда,—бывшій М. Л. Кулжинскій, благодаря близкому участію и настоянію коего построено существующее теперь школьное зданіе, а также и теперешній почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ А. Т. Тимешовъ, который неоднократно посѣщалъ нашу школу, живо интересуясь постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ ней, оказывая нравственное воздѣйствіе и административное давленіе на выполненіе обязательствъ по отношенію къ школѣ приходскаго общества, и поощряя личными матеріальными средствами болѣе выдающихся и способныхъ учителей школы.

Но, помимо свѣтлыхъ сторонъ, въ исторіи школы были также и мрачныя. Въ этомъ отношеніи на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ

поставить недостатокъ въ средствахъ существованія. Что касается до этой стороны изслѣдуемаго предмета, то мы должны замѣтить, что вообще всегда, а въ особенности въ первый періодъ существованія школы (1859—1863 гг.), она особенно находилась въ печальномъ состояніи въ матеріальномъ отношеніи. Такъ, не говоря уже о томъ, что не было школьнаго зданія, средствъ къ существованію не было почти никакихъ. До 1861 года общество крестьянъ-прихожанъ находилось въ угнетенномъ и крайне бѣдственномъ состояніи, а потому жертвовать что либо на поддержаніе школы не имѣло никакой возможности. Въ первые же годы по своемъ освобожденіи прихожане также не могли ничего дать, такъ какъ едва только, какъ говорится, стали на ноги, а потому, если что имѣли въ запасѣ, то должны были истратить на хозяйственное обзаведеніе. Вслѣдствіе этого, на первыхъ порахъ школа исключительно существовала на средства бывшаго настоятеля прихода, протоіерея С. Брояковскаго. Но не лучше въ матеріальномъ отношеніи стояла школа и въ концѣ шестидесятыхъ годовъ. На какихъ нибудь 20—40 р., отпускаемыхъ обществомъ на содержаніе школы, много не сдѣлаешь... Только уже съ 1872 года, когда, по ходатайству инспектора народныхъ училищъ, стало отпускаться пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, матеріальное положеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и учебно-воспитательное дѣло школы значительно поднялись.

Но это продолжалось всего лишь 10 лѣтъ. Съ 1882 г. и по сіе время паволочская школа, выйдя изъ вѣдѣнія М. Н. Просв., перестала получать какое либо пособіе отъ казны. Вслѣдствіе этого, для поддержанія съ такимъ успѣхомъ начатаго дѣла, нужно было обратиться къ изысканію мѣстныхъ средствъ. Такими средствами въ настоящее время служатъ деньги, жертвуемыя въ количествѣ 100 рублей по приговору прихожанъ. Но давая средства на поддержаніе школы, нашъ простой человѣкъ требуетъ, чтобы на эти деньги пріобрѣталось все необходимое. Понятно, что, при такой скудной лептѣ, которой не хватаетъ даже на жалованье учителю, приходится изыскивать другіе источники, какими являются главнымъ образомъ попечительскія и церковныя суммы. Благодаря этой поддержкѣ, къ слову сказать, весьма значительной, школа по

прежнему могла достигать своей цѣли. И, когда вышло Высочайше утвержденное положеніе о церковно-приходскихъ школахъ, въ силу котораго ученики этихъ школъ могутъ держать испытаніе для полученія льготнаго IV разряда свидѣтельства по отбыванію воинской повинности, то уже въ 1886 году названная школа дала 4 такихъ ученика. А въ теченіе 8 лѣтъ всѣхъ учениковъ, успѣшно выдержавшихъ льготный экзаменъ, было 30 душъ, при этомъ надо исключить 1891 1895 годы, когда по нѣкоторымъ обстоятельствахъ вовсе не было учениковъ, могущихъ держать такой экзаменъ.

Въ такомъ положеніи находилась школа до 1894—95 учебнаго года. Въ этомъ же году, вслѣдствіе крайняго недостатка средствъ, происшедшаго въ виду усиленныхъ сборовъ отъ прихожанъ и попечительства на устройство новаго храма, а также молодой и мало-опытной, случайно попавшей въ нашу школу учительницы, учебное дѣло въ ней находилось въ худшемъ, по сравненію съ предшествующимъ временемъ, состояніи. Но, въ виду того, что новый храмъ, во славу Божію, уже сооруженъ и освященъ 7 ноября прошлаго 1894 года, является возможность и настоятельная необходимость улучшить школьное дѣло, что, при помощи Божіей, будетъ приведено въ исполненіе, такъ какъ мы надѣемся, что доброе сѣмя, положенное въ основаніе дѣла, должно принести плодъ сторицею во время свое.

Помимо обученія, на религіозно-нравственное и умственное развитіе учениковъ обращалось также весьма серьезное вниманіе. Подростающее поколѣніе, со дня открытія школы, воспитывалось въ страхѣ Божіемъ и добрыхъ началахъ. Какъ извѣстно, ребенокъ поступаетъ въ школу съ тѣми привычками, которыя ему пришлось усвоить въ своей семейной средѣ. Нерѣдко эти привычки имѣли грубый и угловатый, не согласный съ христіанскимъ духомъ характеръ, такъ, напр., уротребленіе разнаго рода ругательствъ и дурныхъ пожеланій, неуваженіе къ личности старшихъ и своего ближняго, страсть къ присвоенію чужой собственности, недоброжелательное отношеніе къ товарищамъ, зависть, ненависть, вражда и ссоры—вотъ пороки, которые всего чаще встрѣчаются въ крестьянской средѣ, начиная чуть лишь не съ

младенческаго возраста. На искорененіе этихъ дурныхъ обычаевъ приходилось и приходится всегда обращать должное вниманіе, какъ завѣдующему, такъ и учителю школы. Наставленія, убѣжденія, выговоры и дисциплинарныя взысканія—все это практиковалось и практикуется въ самой широкой степени. Не мало также обращалось вниманія на то, чтобы ученики школы исправно посѣщали храмъ Божій, гдѣ бы вели себя чинно и прилично, участвуя въ церковномъ чтеніи, что въ особенности пріятно родительскому сердцу, и обязательно въ полномъ составѣ говѣя въ первую седмицу св. четыредесятницы.

Для развитія умственныхъ способностей дѣтей и укрѣпленія религіозно-нравственныхъ основъ, существуетъ при школѣ библіотека для внѣкласснаго чтенія. Основаніе ей положено въ семидесятыхъ годахъ главнымъ образомъ на средства, отпущенныя М. Н. Просвѣщенія. Сообразно съ тѣмъ, какъ увеличивались матеріальныя средства школы, библіотека стала принимать все большіе и большіе размѣры. Въ 1892 году школа получила безплатно изъ кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 161 экземпляръ учебниковъ и учебныхъ пособій, а въ 1893 году 150 книгъ для внѣкласснаго чтенія, такъ что въ настоящее время въ библіотекѣ заключается свыше 500 книгъ, не считая учебныхъ пособій: каковы ящики съ разрѣзною азбукою, прописи, стѣнныя таблицы, картины историческаго содержанія, географическій атласъ и глобусъ, грифельныя доски, ноты и т. п. При этомъ нужно замѣтить, что много книгъ и брошюръ, пріобрѣтенныхъ на школьныя и попечительскія средства, пришли въ ветхость и негодность къ употребленію,—не мало роздано безплатно для поощренія школьникамъ и не мало также ихъ невозвращено въ библіотеку, или, какъ говорится по просту, «зачитано».

Одновременно почти съ открытіемъ школы, при ней сталъ заводиться хоръ пѣвчихъ. Организація хора всегда почти была непремѣнною обязанностью учителя, но отъ степени способности послѣдняго много зависѣло также и состояніе самаго хора. Такъ, въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, когда учителемъ школы состоялъ замѣчательный любитель и знатокъ пѣнія, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи П. С. Бѣлячевскій, въ это время при

Богоявленской школѣ былъ хоръ церковныхъ пѣвчихъ, который не только тогда, но и теперь могъ бы быть образцовымъ. Но, съ выбытіемъ этого учителя, пѣніе церковное хотя и поддерживалось общими силами, тѣмъ не менѣе значительно стало упадать. И только съ 1884 года оно снова значительно поднялось, при чемъ вновь организованъ хоръ пѣвчихъ, который можетъ довольно стройно пѣть все богослуженіе. Регентомъ хора состоитъ одинъ изъ учениковъ первого выпуска той же школы, мѣстный крестьянинъ Семенъ Заборовецъ. Послѣдній, еще будучи мальчикомъ, отличался способностью къ пѣнію и, не переставая въ продолженіи 30 слишкомъ лѣтъ принимать самое дѣятельное участіе въ организаціи, какъ хорового церковнаго пѣнія, такъ и обще-школьнаго, всегда руководитъ имъ. Жаль только, что онъ не въ совершенствѣ изучилъ ноты; въ противномъ случаѣ, изъ него могъ бы выйти мѣстный очень хорошій учитель пѣнія. Тѣмъ не менѣе, при готовыхъ разученныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, для чего иногда приглашается знатокъ церковнаго пѣнія со стороны, а также при усвоенныхъ имъ по слуху, онъ руководитъ пѣвчими не дурно. Для поощренія регента и пѣвчихъ заведена особая кружка, въ которую опускаются доброхотныя пожертвованія отъ прихожанъ. Кромѣ того, хоръ и школу поддерживаетъ также кіевскій купецъ Ф. Ф. Чернуха. Послѣдній въ 1892 году устроилъ для хора елку съ подарками, состоящими изъ канцелярскихъ принадлежностей, а также книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Это невинное, полезное и невиданное зрѣлище очень пришлось по душѣ деревенскому люду, и онъ съ благодарностью вспоминаетъ имя своего земляка [1]), который ежегодно щедро одѣляетъ школу письменными и канцелярскими принадлежностями, а хоръ нотами. Въ 1894 году, онъ, по представленію сквирскаго уѣзднаго отдѣленія кіевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденъ почетнымъ попечителемъ

---

[1]) Кіевскій купецъ Ф. Ф. Чернуха, магазинъ котораго находится на Крещатикѣ, уроженецъ м. Паволочи. Онъ воспитанникъ этой же школы, по окончаніи которой въ началѣ 60-хъ годовъ, служилъ въ нѣкоторыхъ кіевскихъ писчебумажныхъ магазинахъ, пока, наконецъ, благодаря прилежанію, бережливости, аккуратности и трудолюбію, не открылъ собственнаго магазина.

школы, чѣмъ еще болѣе упрочилась связь и обязанности его по отношенію къ школѣ.

Что касается состава учителей и методовъ обученія въ паволочской школѣ, то объ этомъ можно сообщить слѣдующее.

Всѣхъ учителей за 35-лѣтній періодъ существованія школы было 13. Изъ нихъ 4 окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, 1 получившій свидѣтельство на званіе учителя народныхъ школъ, 3 уволены изъ 4-го класса духовной семинаріи, 1 уволенный изъ 2 го класса семинаріи, 1 изъ 1-го класса, 1 окончившій одноклассное народное училище, 1 изъ 4-го класса духовнаго училища и 1 отставной унтеръ офицеръ; кромѣ того, было три учительницы, изъ коихъ одна окончившая женскую гимназію, а 2 городское 2-хъ классное училище. Изъ означеннаго училищнаго персонала унтеръ-офицеръ Никифоръ Ширантъ состоитъ вторымъ учителемъ и въ настоящее время, такъ какъ, по многолюдству учащихся, одинъ учитель ничего не можетъ сдѣлать. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстной школѣ. Затѣмъ, по поступленіи въ военную службу, какъ человѣкъ грамотный и толковый, онъ былъ опредѣленъ въ ротную саперную школу для подготовки къ учительству въ учебной школѣ. Эту обязанность онъ еще раньше проходилъ въ д. Голубятинѣ, приселкѣ приписномъ къ Богоявленскому приходу, а потому, будучи уже отчасти знакомъ съ дѣломъ обученія грамотѣ, онъ легко познакомился съ новѣйшими методами обученія въ военной службѣ и, благодаря тому, въ настоящее время ведетъ дѣло обученія съ большимъ успѣхомъ и опытностью. Объ этомъ учителѣ нельзя сказать того, что принято соединять себѣ съ понятіемъ объ учителѣ изъ солдатъ; напротивъ, если бы такихъ учителей грамотности на Руси въ настоящее время было побольше, то дѣло народнаго обученія стояло бы на той высотѣ, какую оно по справедливости должно занимать.

Методовъ обученія, которые безспорно играютъ большую роль въ дѣлѣ успѣшнаго обученія, практиковалось въ вышепоименованной школѣ два: «азовой» и «звуковой». Первый способъ практиковался въ началѣ открытія школы и о немъ можно сказать то, что говорится въ каждомъ руководствѣ новой формаціи къ обученію грамотѣ. Много нужно было приложить какъ

учителю, такъ и ученикамъ энергіи и труда для достиженія цѣли, при обученіи по «азамъ». Тѣмъ не менѣе, за отсутствіемъ лучшаго въ то время метода, должны были учиться по нему какъ наши предки, такъ и мы. И мы знаемъ хорошо изъ личнаго опыта, насколько этотъ трудъ былъ мучителенъ и малопроизводителенъ. Не даромъ въ то доброе старое время, въ которое производилось обученіе «по азамъ», самими школьниками была составлена довольно типичная и характерная поговорка: «азъ-буки, набрався я въ школи муки». И замѣчательно, трудно было вслѣдствіе этого заманить ребенка въ школу, который еще съ пеленокъ составлялъ себѣ понятіе о школѣ, какъ о какой то каторгѣ. Совершенно не то замѣчается теперь, съ введеніемъ метода звуковаго.

Обыкновенно теперь въ описываемой нами школѣ обученіе производится такимъ образомъ. Съ самаго начала, при помощи учителя, дѣти изучаютъ звуки по разрѣзной гражданской азбукѣ, при чемъ, для болѣе лучшаго усвоенія и запоминанія звуковъ, школьники копируютъ ихъ на грифельной доскѣ. По изученіи звуковъ, переходятъ къ чтенію немногосложныхъ словъ, напечатанныхъ на картонѣ (таблицы). Послѣ достаточнаго усвоенія звуковъ, переходятъ прямо къ чтенію букварей на славянскомъ языкѣ. При этомъ нужно замѣтить, что переходъ отъ печати гражданской къ церковно-славянской производится съ замѣчательною легкостью и быстротою, такъ что дѣти, впродолженіе 5—6 недѣль, безъ запинки могутъ читать какую угодно книжку какъ гражданской, такъ и славянской печати. И затѣмъ уже дальнѣйшее обученіе производится исключительно по книжкамъ, постоянно употребляемымъ при богослуженіи, за исключеніемъ, понятно, преподаванія закона Божія, русскаго языка и ариѳметики, что производится на русскомъ языкѣ. По нашему мнѣнію, описанный методъ есть самый практичный, испытанный въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, и вполнѣ подходитъ къ типу нашихъ церковно-приходскихъ школъ, а также можетъ служить однимъ изъ прекраснѣйшихъ средствъ къ привлеченію учениковъ въ школу. Мальчики и дѣвочки, видя, какъ легко дается теперь грамота всякому желающему постичь ее, съ величайшею охотою посѣщаютъ школу.

Въ заключеніе своей замѣтки, немогу умолчать о той оппозиціи, которую пришлось выдерживать учителю описываемой нами школы, при первомъ приступѣ введенія новаго метода обученія. Всѣмъ и каждому, вѣроятно, въ достаточной степени извѣстно, какую сильную ломку сплошь и рядомъ выдерживаютъ старыя традиціи съ новыми вѣяніями времени. Нѣчто подобное случилось на первыхъ порахъ, при введеніи «звукового метода», въ вышепоименованной школѣ. Послѣ перваго же пробнаго урока преподаванія по звуковому методу, школьники стали сообщать въ домахъ своихъ родителей о новомъ методѣ обученія. Не разобравъ въ чемъ дѣло, родители пришли въ ужасъ за своихъ чадъ, и на другой же день школа стала осаждаться любопытными, которые, прослушавъ немного, стали просить обучать ихъ дѣтей по старинному обычаю. Но прошло нѣкоторое время, и волненіе улеглось, такъ какъ всѣ во очію убѣдились, что новый методъ обученія имѣетъ гораздо болѣе преимуществъ предъ старымъ. Тоже самое явленіе имѣло мѣсто, какъ передаютъ, и въ другихъ школахъ, при первой попыткѣ обученія по звуковому методу; поэтому, да не смущается кто либо вводящій у себя въ школѣ новый способъ обученія, встрѣтивъ оппозицію со стороны простыхъ людей. Это должно повторяться вездѣ и всюду, но только на первыхъ порахъ, а дальше пойдетъ какъ слѣдуетъ.

Этимъ мы и закончимъ нашу замѣтку въ настоящій разъ о нашей школѣ; а что будетъ дальше,—покажетъ время.

Священ. *Серапіонъ Брояковскій.*

Библіографическая замѣтка.

Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ. Составилъ *Ив. Сперанскій.* Смоленскъ. 1895 года. 134 + V. in 16⁰. Цѣна 20 коп. съ пересылкою.

Чтобы начатки умственнаго и религіозно-нравственнаго просвѣщенія, посѣянные во время школьнаго образованія въ юной душѣ крестьянскихъ дѣтей, по свойственной этому возрасту забыв-

чивости, по выходѣ ихъ изъ школы, не заглохли, а напротивъ продолжали постепенно развиваться и при ихъ домашней жизни. чтобы ученіе и грамотность могли принести дѣтямъ дѣйствительную пользу во всей ихъ дальнѣйшей жизни, для этой цѣли и составлена настоящая книжка. По мнѣнію автора, совѣты, полезные для дѣтей какъ во дни ихъ юности, такъ и въ зрѣломъ ихъ возрастѣ, должны относиться: 1) къ ихъ религіозно-нравственной жизни въ юношескомъ возрастѣ, въ домѣ родителей,—2) къ ихъ жизни зрѣлаго возраста самостоятельной—семейной и 3) практической, сельско-хозяйственной жизни.

Сообразно съ этимъ и книжка дѣлится на три части. Въ первой части авторъ даетъ дѣтямъ совѣты въ отношеніи ихъ обязанностей религіозныхъ и нравственныхъ, при чемъ совѣты эти подкрѣпляются то словами Св. Писанія, то изреченіями свв. Отцовъ и Учителей Церкви, то примѣрами изъ житій святыхъ угодниковъ Божіихъ. Это рядъ маленькихъ статеекъ по вопросамъ религіознымъ и нравственнымъ. Получается рѣчь краткая и живая, въ формѣ пастырскихъ бесѣдъ съ дѣтьми. Такія бесѣды всегда охотно слушаются и дѣтьми и взрослыми,—а переданныя на бумагу онѣ читаются съ интересомъ и безъ всякаго утомленія. Во второй части авторъ даетъ совѣты по вопросамъ семейной жизни. Здѣсь, напр., такія статейки: «выборъ жениха и невѣсты», обязанности мужа и жены,—о рожденіи дѣтей,—уходъ за новорожденнымъ ребенкомъ (о пеленаніи ребенка, о кормленіи и пищѣ его и пр.), обязанности хозяевъ къ наемнымъ рабочимъ, о сострадательности къ домашнимъ животнымъ, объ улучшеніи домашняго хозяйства. Въ этой послѣдней статейкѣ, между прочимъ, дается хозяйкамъ совѣтъ имѣть у себя и запасъ нѣкоторыхъ лекарственныхъ веществъ, при чемъ авторъ, пользуясь «Школ. Аптечкой» Преосв. Полтав. Иларіона, указываетъ и цѣлебныя свойства нѣкоторыхъ травъ и капель. Можно только пожелать, чтобы въ послѣдующихъ изданіяхъ своей полезной книги авторъ прибавилъ бы совѣты и на случай появленія холеры и другихъ повальныхъ болѣзней:—оспы, кори, скарлатины, дифтирита и др. болѣзней дѣтскихъ. Въ третьей части авторъ предлагаетъ совѣты относительно жизни сельско-хозяйственной, какъ то: объ удобреніи по-

лей, о воздѣлываніи льна, объ огородѣ, о покосахъ, о скотоводствѣ, садоводствѣ и пчеловодствѣ, при чемъ по каждому отдѣлу указываетъ и полезныя книги для желающихъ подробнѣе ознакомиться съ тѣмъ или другимъ вопросомъ сельско-хозяйственной жизни.

Книжка Г. Сперанскаго составлена весьма умѣло, написана общедоступнымъ языкомъ и по содержанію своему представляетъ для всякаго читателя, и не только изъ народа, большой интересъ. Читается легко, печать довольно крупная и четкая, изданіе чистое. Такимъ и подобнымъ книгамъ только и можно желать возможно широкаго распространенія въ народѣ, который отъ души скажетъ ихъ составителямъ свое русское «спасибо». Хорошо было бы и раздавать книгу Г. Сперанскаго въ качествѣ «наградной» воспитанникамъ, оканчивающимъ курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

Свящ. *Ал. Кл—нъ*

Извѣстія и замѣтки.

— **Новая трапезная церковь и трапеза Кіево-Печерской Успенской лавры.** 13 августа состоялось освященіе новой трапезной церкви и трапезы Кіево-Печерской Лавры. Церковь сооружена во имя преподобныхъ Антонія и Θеодосія Печерскихъ. Необходимость новой помѣстительной церкви вызывалась, во-первыхъ, тѣмъ, что громадное большинство богомольцевъ исповѣдывается въ трапезной церкви, а размѣры старой церкви были очень тѣсны,—во вторыхъ, необходимостью перенести ежедневное служеніе изъ Великой церкви въ новую церковь на все время производства значительныхъ работъ по ремонту и отдѣлкѣ внутри Великой церкви. Главное условіе—возможный просторъ достигнуто вполнѣ: церковь не имѣетъ никакихъ столбовъ въ серединѣ и покрыта однимъ общимъ сводомъ, упирающимся въ стѣны; ширина и длина церкви 27 аршинъ, высота отъ пола до верха свода 25 аршинъ. Сводъ имѣетъ въ діаметрѣ 28 арш.; отъ стѣнъ онъ отдѣляется восемью парусами, поверхъ которыхъ идетъ широкій поясъ, надъ которымъ расположены въ самомъ сводѣ тридцать два окна болѣе трехъ аршинъ вы-

сотою каждое; кромѣ этихъ оконъ, въ боковыхъ стѣнахъ имѣются большія окна по 5-ти съ каждой стороны, такъ что свѣта внутри церкви съ избыткомъ. На всѣ четыре стороны стѣны имѣютъ арки, изъ которыхъ арка на востокъ отдѣляетъ алтарь отъ храма, а на западъ арка соединяетъ храмъ съ трапезой, въ верхней же части этой арки устроены помѣстительные хоры. Трапеза представляетъ изъ себя залъ съ большими окнами: шестью на сѣверъ, двумя на западъ и однимъ на югъ и главнымъ входомъ съ запада,—покрыта кирпичными сводами, покоющимися на десяти чугунныхъ колоннахъ византійскаго рисунка; длина трапезы 39 арш., ширина 22 арш. и высота 9 аршинъ. Надъ трапезой расположено два ряда келлій, имѣющихъ совершенно отдѣльный входъ.

Главный алтарь трапезной церкви имѣетъ глубины 12 арш. при ширинѣ 9 арш. По бокамъ его находится жертвенникъ и дьяконникъ. Кромѣ выхода въ трапезу, который въ ширину имѣетъ 9 арш., церковь имѣетъ еще выходы—два на западъ и одинъ на востокъ.

Общій характеръ постройки внутри—византійскій, какъ по громадному покрывающему всю церковь своду съ массой оконъ вверху, такъ и полуциркульнымъ нишамъ въ углахъ храма, изъ которыхъ двѣ ближайшія къ алтарю заняты клиросами. Наружный видъ храма смѣшанный: главный куполъ имѣетъ какъ византійскую форму, такъ и византійскій рядъ оконъ въ куполѣ; остальная отдѣлка стѣнъ, контрфорсовъ, карнизовъ и малыхъ главокъ московско-ярославскаго характера русскихъ церквей. Стѣны какъ церкви, такъ и трапезы снаружи исполнены безъ штукатурки, чистой кирпичной кладкой изъ прочнаго желтаго кирпича лаврскаго завода, а всѣ впадинки, квадраты, трехъугольники, круги и проч. заполнены цвѣтными рельефными орнаментами византійско-русскаго рисунка. Надъ входами же и въ простѣнкахъ между окнами второго этажа трапезы помѣщены образа во весь ростъ по сѣверной и западной сторонамъ трапезы, а также на восточной сторонѣ церкви. Надъ входомъ съ западной стороны трапезы надъ крышей возвышается звоница съ куполомъ и башенкой, гдѣ помѣщается колоколъ, призывающій братію на трапезу.

Съ южной стороны трапезы помѣщается буфетная, или разливочная комната, а за ней черезъ корридоръ кухня.

Проэктъ церкви и трапезы составилъ и руководилъ постройкой академикъ архитектуры В. Н. Николаевъ. Отопленіе и вентиляція устроены инженеръ-механикомъ С. Я. Тимоховичемъ изъ Москвы. Отопленіе производится посредствомъ калорифера, устроеннаго въ подвалѣ подъ церковью, дающаго нагрѣтый наружный воздухъ какъ въ церковь, такъ и въ трапезу; вентеляція-же дѣйствуетъ при нагрѣваніи вытяжныхъ значительныхъ размѣровъ трубъ, нагрѣваемыхъ паромъ независимо отъ отопленія.

Кромѣ архитектора, постройкой завѣдывала особая строительная коммиссія, состоящая изъ казначея лавры, архимандрита Іеронима, благочиннаго лавры игумена Герасима и эконома лавры игумена Θеодосія, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ намѣстника лавры архимандрита Сергія.

Полы въ алтарѣ и солея дубовые, а въ церкви и трапезѣ временные сосновые. Иконостасъ установленъ также временный изъ стараго, оставшагося отъ разобранной церкви. Полная отдѣлка внутри трапезной церкви какъ живописью, такъ и иконостасомъ откладываются до тѣхъ поръ, пока стѣны совѣршенно высохнутъ и будетъ окончена отдѣлка внутри Великой церкви. («Кіевл»).

— 15 августа происходила торжественная **закладка храма Кіево-Печерскаго Успенскаго подворья** въ Петербургѣ и новаго зданія для самаго подворья, на Васильевскомъ островѣ, на углу набережной Невы и 15 линіи. Новый храмъ строится большой, на 2,000 чел. Своимъ главнымъ фасадомъ онъ будетъ выходить на Неву и составитъ украшеніе ея берега. Его стиль русско-византійскій, съ большимъ куполомъ луковицей на широкомъ барабанѣ, съ малыми куполами по сторонамъ Высота зданія съ куполомъ 23 сажени. Главный куполъ и барабанъ по чертежу своему очень напоминаетъ куполъ храма въ Боркахъ. Нижняя часть храма изъ сѣраго гранита, а верхняя—изъ радомскаго темнаго песчаника; а также и въ прилегающемъ къ храму домѣ подворья — низъ изъ гранита, верхъ изъ песчаника; штукатурки нигдѣ нѣтъ. Подъѣзды и входы въ храмъ и въ покои митрополита изъ мѣстнаго бѣлаго песчаника. Много красивыхъ архитектурныхъ линій дѣлаютъ фа-

садъ богатымъ. Домъ друхъ-этажный съ высокимъ подваломъ. Но главная замѣчательность храма—это внутренность. Митрополитъ Іоанникій желалъ имѣть большую просторную церковь безъ колоннъ и пилоновъ; нѣсколько архитекторовъ взялись разрѣшать эту задачу, и г. Косякову, строителю храма въ Галерной гавани, удалось рѣшить ее вполнѣ удовлетворительно. Храмъ, по словамъ столичныхъ газетъ, поставленъ на перекрещивающихся аркахъ,—системѣ, нигдѣ еще въ мірѣ до сихъ поръ непримѣненной. Внутри нѣтъ ни колоннъ, ни пилоновъ, никакихъ столбовъ, вся площадь открыта, церковь какъ на лодони, а всю внутренность охватываютъ четыре перекрещивающіяся арки; каждая имѣетъ въ пролетѣ 10 саженъ. Распоръ арокъ уничтожается связями, положенными подъ поломъ, т. е. въ потолкѣ подвальнаго этажа. На пересѣченіи арокъ прямо поставленъ барабанъ купола. Постройка зданія съ отдѣлкою храма обойдется, вѣроятно, до полумилліона рублей, если не болѣе. Послѣ литургіи во временной церкви подворья,отправился крестный ходъ на мѣсто строенія, и настоятель подворья архимандритъ Ѳеогностъ совершилъ закладку храма по уставу, продолжавшуюся около двухъ часовъ. Была заложена доска съ подобающими надписями. Храмъ сооружается во имя Успенія Божіей Матери и печерскихъ чудотворцевъ Антонія и Ѳеодосія. На закладкѣ присутствовали: товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ,—исполняющій обязанности предсѣдателя техническо-строительнаго комитета, тайн. сов. А. Ю. Новицкій и др.,—настоятели подворій въ Петербургѣ и много гражданскихъ инженеровъ. Народа собралось много. Погода была прекрасная и церемонія удалась вполнѣ. Нѣсколько фотографовъ дѣлали снимки. Послѣ закладки, гости въ чертежной разсматривали планы и чертежи постройки, а въ саду подворья въ огромной палаткѣ, драпированной матеріею изъ національныхъ цвѣтовъ, была предложена братіи и гостямъ обильная трапеза. Протодіаконъ провозгласилъ за ней многолѣтіе Гусударю, Государынямъ и Царствующему Дому, митрополиту Іоанникію съ богохранимою паствою, зодчимъ и богомольцамъ. Храмъ будетъ строится года три. («Кіевл.»).

— **Высокопреосвященный митрополитъ кіевскій Іоанникій** съ 22 августа обозрѣвалъ приходы церквей кіевскаго, васильковскаго

сквирскаго и бердичевскаго уѣздовъ. Поѣздка высокопреосвященнаго Іоанникія состоялась по слѣдующему маршруту: 21 августа—с. Братская Борщаговка, м. Бѣлгородка, с. Заборье, с. Плясецкое и с. Большая Мотовиловка (ночлегъ); 22 августа—село Снѣтинка, с. Ковалевка, с. Мазепинцы, с. Большое Половецкое и с. Шалугаевка (ночлегъ); 23 августа—г. Сквира, с. Кривошеинцы, с. Молчановка и м. Ружинъ (ночлегъ); 24 августа—с. Войтовцы, бердич. у., с. Малая Чернявка, м. Бѣлополье и г. Бердичевъ (ночлегъ); 25 августа—м. Казятинъ, м. Фастовъ и г. Кіевъ. Въ м. Казятинѣ высокопреосвященный Іоанникій совершилъ освященіе новаго храма, сооруженнаго для служащихъ на ст. Казятинъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

— **Пребываніе высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія митрополита кіевскаго и галицкаго въ г. Бердичевѣ.** Около 6-ти часовъ вечера 24 августа, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій изъ мѣстечка Бѣлополья на лошадяхъ прибылъ въ городъ Бердичевъ. При въѣздѣ въ городъ, подлѣ тюремнаго замка, встрѣтили Архипастыря—городской голова, врачъ Г. В. Линовскій, полиціймейстеръ В. В. Максимовъ и другіе представители города съ хлѣбомъ-солью. Владыка благословилъ городскую депутацію и направился къ Бердичевскому Свято-Успенскому Собору. Десять священниковъ изъ мѣстныхъ и ближайшихъ къ городу приходовъ, во главѣ съ соборнымъ протоіереемъ о. Іаковомъ Андріевскимъ, встрѣтили кіевскаго Первосвятителя на наружной площадкѣ собора съ крестомъ и св. водой. Подавая крестъ Владыкѣ для цѣлованія, о. Протоіерей собора привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой высказывалъ радость, что принимаетъ такого высокаго гостя въ новообновленномъ храмѣ. Приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водой, Владыка торжественно, при пѣніи входного—«Достойно есть», направился въ храмъ, переполненный христіанами всякаго званія и состоянія. Внимательно осмотрѣвши новообновленный храмъ съ видимымъ удовольствіемъ, Владыка обратился къ соборнымъ прихожанамъ съ архипастырско-назидательнымъ словомъ: похваливши ихъ заботы и старанія по обновленію храма, онъ пожелалъ имъ и жить примѣрно-христіанскою жизнію, особенно въ этомъ городѣ, переполненными всякими иновѣрцами, замѣтивши при этомъ, что «примѣръ дѣй-

ственнѣе всякаго краснорѣчиваго слова». Затѣмъ, Владыка преподавалъ архипастырское благословеніе присутствовавшимъ. Въ концѣ были подведены законоучителемъ бердичевскаго двухкласснаго городскаго училища, священникомъ Кирилломъ Мацѣевичемъ, учащіяся дѣти въ этомъ училищѣ—мальчики и дѣвочки. Архипастырь милостиво распрашивалъ законоучителя о количествѣ учащихся всѣхъ вѣроисповѣданій и о томъ, кто учитъ Закону Божію еврейскихъ дѣтей обоего пола. Преподавши всѣмъ архипастырское благословеніе и обозрѣвши другіе боковые предѣлы соборнаго храма, Владыка, вышедши изъ храма, обошелъ его снаружи во кругъ, все тщательно осматривая. Обозрѣніе Успенскаго собора внутри и со внѣ заняло время до 8-ми часовъ вечера. Прибывши на ночлегъ въ квартиру соборнаго настоятеля, Владыка принималъ здѣсь представителей разныхъ правительственныхъ учрежденій города. На другой день въ 8 часовъ утра Владыка слушалъ литургію, которую совершалъ соборный священникъ Александръ Радкевичъ, и затѣмъ, преподавъ архипастырское благословеніе присутствовавшимъ, отправился обозрѣвать другіе храмы города. Прежде всего Владыка направился въ загребельную часть, къ Свято-Троицкой церкви, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ съ нѣкоторыми другими изъ пригородныхъ священниковъ. Владыка внимательно осматривалъ и Свято-Троицкій также новообновленный храмъ. Обозрѣніе и этого храма, видимо, доставило удовольствіе Владыкѣ. Послѣ обычнаго отпуста, исполненнаго самимъ высокопреосвященнымъ и многолѣтія, мѣстный настоятель, обратился къ Архипастырю съ задушевнымъ привѣтствіемъ, послѣ котораго самъ Владыка вступилъ въ продолжительную бесѣду съ прихожанами, указывая, какъ должно православнымъ христіанамъ жить, чтобы не быть посмѣшищемъ у иновѣрцевъ и достигнуть того вожделеннаго спасенія, о которомъ упоминалъ въ своей рѣчи привѣтствовавшій его пастырь. При этой бесѣдѣ выяснилось, что въ дѣлѣ спасенія православнымъ христіанамъ бердичевскихъ и ближайшихъ сельскихъ приходовъ много препятствуютъ торговые базары по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Мудрый Архипастырь по этому поводу далъ не мало полезныхъ совѣтовъ. Поблагословивъ, затѣмъ, всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ, Архипастырь

осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру приходскаго священника. Въ квартирѣ священника, за стаканомъ чая, Владыка велъ бесѣду съ однимъ изъ мировыхъ судей, между прочимъ, о незаконной продажѣ въ г. Бердичевѣ крестьяниномъ Шиманскимъ церковныхъ не восковыхъ свѣчей; но интересная бесѣда, къ сожалѣнію, была прервана о. ключаремъ протоіереемъ Браиловскимъ, торопившимъ Владыку посѣтить Свято-Николаевскую церковь и мѣстное двухклассное городское училище. Послѣ обычной встрѣчи и архипастырскихъ наставленій въ Николаевской церкви, приписной къ Бердичевскому Успенскому собору, Архипастырь осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ и мѣстное двухклассное училище. Встрѣченный при входѣ въ училищное зданіе штатнымъ смотрителемъ училища, Ив. Ив. Смирновымъ, Владыка, послѣ привѣтственнаго слова, сказаннаго ему о. законоучителемъ въ учительской комнатѣ, посѣтилъ всѣ классные комнаты, гдѣ были собраны учащіеся, мужскаго и женскаго пола. Владыка отечески спрашивалъ дѣтей почти по всѣмъ предметамъ учебнаго курса и отвѣтами остался доволенъ. Посѣтилъ здѣсь Владыка также и рукодѣльный классъ и ремесленные слесарно-токарные классы. Рукодѣльницы поднесли Владыкѣ вышитое полотенце, а ремесленники—въ особомъ футлярѣ цѣлый приборъ ножей. Послѣ обѣда въ квартирѣ соборнаго о. Протоіерея, Архипастырь почтовымъ поѣздомъ въ 1 ч. и 43 м. отбылъ на ст. Казятинъ, для освященія новоустроенной желѣзно-дорожной церкви.

Свящ. *К. Мацѣевичъ*.

— **Церковь въ честь Вознесенія Господня на станціи Казятинъ.** Въ субботу 26 августа, на ст. Казятинъ Юго-Западныхъ жел. дор. состоялось освященіе вновь сооруженной церкви въ честь Вознесенія Господня. Мысль о сооруженіи церкви на станц. Казятинъ возникла у начальника Юго-Западныхъ дорогъ А. П. Бородина, который обратилъ вниманіе на то, что желѣзнодорожные служащіе станціи Казятинъ, находящейся на 3 верстахъ отъ м. Казятина, особенно въ распутицу и вообще въ ненастное время, лишены возможности посѣщать храмъ Божій и удовлетворять своимъ духовно-религіознымъ потребностямъ. Соображеніи свои по этому предмету А. П. Бородинъ передалъ началанику IV участка тяги Г. Н. Наумову; послѣдній на это сообщилъ начальнику, что таково и общее желаніе

казатинской желѣзнодорожной колоніи, состоящей изъ 5,000 человѣкъ, и что высказанная А. П. Бородинымъ мысль представляется выраженіемъ назрѣвшей потребности. Вслѣдъ за симъ, служащими на станціи Казатинъ былъ избранъ комитетъ по сбору пожертвованій, председательство въ которомъ и главное руководство дѣломъ принялъ на себя Г. Наумовъ. Прежде всего, была послана телеграмма отцу Іоанну Сергіеву (Кронштадскому), съ просьбою—прислать свое благословеніе. Отецъ Іоаннъ телеграммою-же пожелалъ комитету успѣха. Затѣмъ, былъ открытъ сборъ пожертвованій среди служащихъ въ управленіи и на линіяхъ Юго-Западныхъ дорогъ деньгами и вещами, благодаря чему и сооруженъ храмъ. Вся церковь обошлась въ общей стоимости до 40 тыс. руб.

На торжество освященія высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, прибылъ въ Казатинъ 25 августа съ почтовымъ поѣздомъ. Посѣтивъ казатинскую сельскую церковь, его высокопреосвященство направился затѣмъ во вновь сооруженный храмъ; осмотрѣвъ его во всѣхъ подробностяхъ, Владыка остался вполнѣ довольнымъ какъ внѣшнимъ видомъ, такъ и внутреннимъ убранствомъ. Въ $5^1/_2$ часовъ началось въ новомъ храмѣ всенощное бдѣніе, которое совершалъ самъ высокопреосвященный Іоанникій соборне съ ключаромъ Софійскаго собора прот. Браиловскимъ, мѣстнымъ благочиннымъ, казятинскимъ сельскимъ священникомъ и отцомъ Несторомъ Шерашевскимъ, настоятелемъ новой церкви..

Утромъ въ субботу, 26 августа, къ освященію храма было приступлено въ 8 часовъ утра; къ этому времени прибыли изъ Кіева приглашенные на торжество: и. д. кіевскаго губернатора Д. С. Ѳедоровъ, высшіе агенты управленія дорогъ, главный контролеръ М. А. Щукинъ и много другихъ лицъ. Церковь была переполнена молящимися; стеченіе народа было громадное; и окружающая церковь площадь наполнена была тысячами народа, собравшагося не только изъ желѣзнодорожной колоніи и мѣстечка Казятина, но и изъ всѣхъ окрестныхъ селъ и деревень. Торжественное митрополичье служеніе, стройное пѣніе желѣзнодорожнаго хора, благоговѣйно молящіяся толпы народа—все это производило глубо-

кое впечатлѣніе. Послѣ освященія храма, въ немъ была отслужена обѣдня, по окончаніи которой митрополитъ Іоанникій благословилъ начальника дорогъ А. П. Бородина иконой Печерской Божіей Матери въ серебряной ризѣ, тонкой филигранной работы.

26 августа, въ 5 час. вечера, Владыка возвратился въ Кіевъ изъ поѣздки по кіевской епархіи.

— 30 августа, въ день перенесенія мощей благовѣрнаго князя Александра Невскаго, имя котораго носили въ Бозѣ почившіе Государи Императоры—Александръ I, Александръ II и Александръ III, божественную литургію въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ совершалъ преосвященный Іоанникій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи настоятеля Выдубецкаго монастыря, архимандрита Евлогія, каѳедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи, высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кіевскій и галицкій, въ сослуженіи викаріевъ кіевской епархіи—Іоанникія, епископа Уманскаго, Іакова, епископа чигиринскаго, Сильвестра, епископа Каневскаго, а также и многочисленнаго духовенства, совершилъ панихиду по въ Бозѣ почивающихъ Государяхъ Императорахъ—Александрѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III. На богослуженіи присутствовали: и. д. кіевскаго губернатора Д. С. Ѳедоровъ, городской голова С. М. Сольскій, начальники отдѣльныхъ частей, чины разныхъ вѣдомствъ и масса молящихся.

Неоффиціальной части редакторъ, Прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

№ 18 сданъ на почту 16 сентября.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 15 сентяб. 1895 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.